

МАРТ 2026 | ВЫПУСК №1

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

**ПРАВО,
ОБЩЕСТВО,
СПРАВЕДЛИВОСТЬ**



<http://lsjj.ru/>

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

ПРАВО, ОБЩЕСТВО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1/2026

www.lsjj.ru

Нижний Новгород, 2026

УДК 34

ББК 67

Международный научный электронный журнал «Право, общество, справедливость»,
Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №1 - 2026. – 57 с.

ISSN 3033-814X

Статьи журнала содержат информацию, посвящённую анализу современного правового мышления в контексте общественных изменений и идеи справедливости.

Журнал открыт для исследователей, преподавателей, аспирантов и практиков, заинтересованных в осмыслении роли права в современном мире.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.lsjj.ru

УДК 34

ББК 67

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Краснова Наталья Александровна — кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. Долгополов Кирилл Андреевич — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса юридического института СКФУ

2. Бюллер Елена Александровна — кандидат экономических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

3. Курбанов Муса Гасангусейнович — доктор философских наук, доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», профессор кафедры философии и социально-политических наук

4. Грузинская Екатерина Игоревна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственных и гражданско-правовых дисциплин Новороссийского института (филиала) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

5. Гаджиева Айша Ансаровна — кандидат юридических наук, Юридический институт, кафедра уголовного права и криминологии. ДГУ

6. Чорновол Евгений Петрович — кандидат юридических наук, доцент. Уральский институт управления – филиал (г. Екатеринбург), Курганский филиал (г. Курган). ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

7. Чвякин Владимир Алексеевич — доктор философских наук, кандидат медицинских наук, профессор. Профессор кафедры рекламы и связей с общественностью в медиаиндустрии, «Московский политехнический университет». Профессор кафедры теоретической и специальной социологии им. М.А. Будановой «Московский педагогический государственный университет»

8. Рехтина Ирина Владимировна — кандидат юридических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

9. Тимчук Оксана Григорьевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

10. Криволапова Людмила Валентиновна — кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и муниципального права. Оренбургский государственный университет

11. Попов Виталий Владимирович — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и философии права. Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). Эксперт в Федеральном реестре экспертов научно-технической сферы. Член-корреспондент РАЕН

12. Тихалева Елена Юрьевна — кандидат юридических наук, доцент. Сотрудник Академии ФСО России

**Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет,
ответственность за достоверность информации несут авторы статей**

© НОО Профессиональная наука, 2015-2026

Оглавление

ЦИФРОВОЕ ПРАВО И ТЕХНОЛОГИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ..... 6

Кириллова В.А. Управление интеллектуальной собственностью в инновационной деятельности: правовые и организационные аспекты 6

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ 17

Доронькин Р.В. Реестровая модель КЭР в условиях цифровизации: правовые барьеры, антикоррупционный потенциал и экономические риски природопользователей..... 17

Савутькова А.В., Низамов Р.М. Меры по сохранению ледников и водных ресурсов РФ в целях устойчивого развития 24

ЭКОНОМИКА 30

Кучинский Н.П. Инвестиции в человеческий капитал как драйвер инновационного развития Беларуси..... 30

Пономарева Н.П., Мисюкевич А.А. Инновации как инструмент повышения конкурентоспособности предприятия (на примере СЗАО «БЕЛДЖИ»)..... 41

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ 47

Суворова А.В., Пурбуев Б. Д., Лобачёва С.А. Молодёжная политика: вызовы, приоритеты и перспективы развития..... 47

Суворова А.В., Пурбуев Б. Д., Лобачёва С.А. Социальные-экономические проблемы в развитии сельских территорий 53

ЦИФРОВОЕ ПРАВО И ТЕХНОЛОГИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 347.77

Кириллова В.А. Управление интеллектуальной собственностью в инновационной деятельности: правовые и организационные аспекты

Intellectual property management in innovation activities: legal and organizational aspects

Кириллова Валерия Антоновна,

магистрант кафедры маркетинга и логистики

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Высшая школа технологии и энергетики

Научный руководитель: **Коновалова Вера Константиновна,**

ассистент кафедры менеджмента и права,

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Высшая школа технологии и энергетики

Kirillova Valeria Antonovna,

Master's student of the Department of Marketing and Logistics

St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

Higher School of Technology and Energy

Scientific supervisor: Konovalova Vera Konstantinovna,

Assistant of the Department of Management and Law,

St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

Higher School of Technology and Energy

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и прикладные аспекты управления интеллектуальной собственностью как ключевого элемента инновационной деятельности предприятия. Интеллектуальная собственность в современной экономике становится основным нематериальным активом, обеспечивающим конкурентные преимущества и капитализацию компании. Проанализирована классификация объектов интеллектуальной собственности, выделены особенности авторского и патентного права, а также специфика охраны секретов производства (ноу-хау). Рассмотрены способы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, процедуры патентования и коммерциализации ИС. Особое внимание уделено современным вызовам: защите прав в цифровой среде, проблеме использования искусственного интеллекта и вопросам правовой охраны служебных результатов интеллектуальной деятельности. Сделан вывод о необходимости формирования целостной системы управления ИС на предприятии как основы инновационного развития.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инновационная деятельность, патентование, ноу-хау, коммерциализация, управление ИС, правовая охрана, нематериальные активы.

Abstract. The article examines the theoretical and applied aspects of intellectual property management as a key element of an enterprise's innovation activities. Intellectual property in the modern economy is becoming the main intangible asset that provides competitive advantages and capitalization of the company. The classification of intellectual property objects is analyzed, the features of copyright and patent law, as well as the specifics of the protection of production secrets (know-how) are highlighted. The methods of legal protection of intellectual property results, IP patenting and commercialization procedures are considered. Special attention is paid to modern challenges: protection of rights in the digital environment, the

problem of using artificial intelligence and issues of legal protection of official results of intellectual activity. The conclusion is made about the need to form an integrated IP management system at the enterprise as the basis for innovative development.

Keywords: *intellectual property, innovation, patenting, know-how, commercialization, IP management, legal protection, intangible assets.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

В условиях перехода к инновационной экономике и достижения технологического суверенитета интеллектуальная собственность (ИС) приобретает значение стратегического ресурса предприятия. Результаты интеллектуальной деятельности (РИД) становятся не просто продуктом творческого труда, а важнейшим нематериальным активом, способным приносить доход, повышать капитализацию компании и обеспечивать ее конкурентные преимущества [10, с. 45].

Однако, как показывает практика, многие российские предприятия, особенно в малом и среднем бизнесе, недооценивают значимость управления интеллектуальной собственностью. По данным Минэкономразвития, лишь 6% компаний из креативных индустрий регистрируют свои права в Роспатенте, а в сфере промышленного дизайна — только 5% [6]. Это создает риски копирования продукции, упущенной выгоды и потери рынка.

Целью данной статьи является анализ теоретических и практических аспектов управления интеллектуальной собственностью в инновационной деятельности, рассмотрение способов правовой охраны РИД и выявление современных тенденций в этой сфере.

1. Классификация объектов интеллектуальной собственности и их правовая природа

Гражданский кодекс РФ содержит обширный перечень результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. В научной сфере и инновационной деятельности наиболее значимыми являются следующие объекты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Классификация объектов интеллектуальной собственности в инновационной деятельности

Категория объектов	Виды объектов	Основание возникновения прав	Срок охраны
Объекты авторского права	Произведения науки, программы для ЭВМ, базы данных	Факт создания (депонирование факультативно)	В течение жизни автора + 70 лет
Объекты патентного права	Изобретения, полезные модели, промышленные образцы	Государственная регистрация (выдача патента)	20 лет (изобретения), 10 лет (полезные модели), до 25 лет (промобразцы)
Секреты производства	Ноу-хау (техническая, организационная, коммерческая информация)	Введение режима коммерческой тайны	Бессрочно (до утраты конфиденциальности)
Средства индивидуализации	Товарные знаки, наименования мест происхождения товаров	Государственная регистрация	10 лет с возможностью продления

Авторское право охраняет форму выражения объекта, но не его техническую сущность или заложенные в нем идеи. Право возникает по факту создания произведения и не требует обязательной регистрации, хотя существует возможность факультативного депонирования, например, для программ для ЭВМ и баз данных [1]. Авторское право дает возможность правообладателю запрещать иным лицам копирование и воспроизведение произведений.

Патентное право охраняет содержание или сущность технического решения. В отличие от авторского права, объекты патентного права не признаются охраняемыми без прохождения процедуры государственной экспертизы в Роспатенте. Экспертиза определяет объем прав, в пределах которого правообладатель может запрещать иным лицам создавать и применять технические решения, аналогичные или эквивалентные по своей сущности запатентованному [1].

К изобретениям, как наиболее значимым объектам патентования, предъявляются три универсальных условия патентоспособности: новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость [3]. В качестве изобретения могут быть запатентованы

устройства, вещества, штаммы микроорганизмов, способы осуществления действий над материальными объектами.

Полезные модели имеют более упрощенный режим охраны: они не обязаны соответствовать условию «изобретательский уровень», то есть могут быть очевидны для специалиста. Однако охраняются только технические решения, относящиеся к устройствам [3].

Промышленные образцы защищают художественно-конструкторские решения, определяющие внешний вид изделия. К ним предъявляются требования новизны и оригинальности [3]. Секреты производства (ноу-хау) занимают особое место в системе охраны интеллектуальной собственности. Согласно статье 1465 ГК РФ, ноу-хау признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие коммерческую ценность вследствие неизвестности третьим лицам [7; 9].

Ключевые признаки ноу-хау представлены в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика ноу-хау как объекта интеллектуальной собственности

Критерий	Характеристика
Коммерческая ценность	Информация приносит или способна приносить прибыль, вызывает интерес у конкурентов
Конфиденциальность	К информации нет свободного доступа на законном основании
Ограниченный доступ	Работодатель принимает разумные меры для соблюдения конфиденциальности (режим коммерческой тайны)
Отсутствие регистрации	Не требует государственной регистрации, охрана возникает с момента создания
Срок охраны	Не ограничен, действует до утраты конфиденциальности

Классическим примером ноу-хау является рецепт напитка Coca-Cola, который охраняется в режиме коммерческой тайны уже более 100 лет [5; 9]. Другой пример — рецепт соуса McDonald's, который не удалось воспроизвести

российским технологам после ухода компании с рынка именно по причине отсутствия знаний о технологии приготовления [5].

2. Способы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности

Выбор способа охраны РИД — стратегическое решение, от которого зависит объем правовой защиты, сроки и затраты. Сравнительный анализ патентной охраны и охраны в режиме ноу-хау представлен в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ патентной охраны и охраны в режиме ноу-хау

Критерий сравнения	Патентная охрана	Охрана в режиме ноу-хау
Основание охраны	Государственная регистрация	Введение режима коммерческой тайны
Раскрытие информации	Требуется полное раскрытие сущности решения в описании и формуле	Информация остается секретной
Срок охраны	Ограничен (до 20-25 лет)	Не ограничен
Территория действия	Только в стране регистрации	Любая страна, где сохранена тайна
Затраты	Пошлины, услуги патентных поверенных	Организационные меры, договоры с сотрудниками
Риски	Истечение срока, оспаривание патента	Разглашение, независимая разработка аналога

Процедура патентования изобретения включает следующие этапы [3]:

Проведение патентного поиска для выявления аналогов и проверки новизны.

Оформление заявки, включающей заявление, описание изобретения, формулу изобретения (ключевой документ, определяющий объем правовой охраны), чертежи и реферат.

Уплата патентной пошлины.

Подача заявки в Роспатент и прохождение формальной экспертизы.

Прохождение экспертизы по существу (проверка соответствия условиям патентоспособности).

Выдача патента и внесение сведений в Государственный реестр изобретений.

Важно отметить, что формула изобретения определяет объем правовой охраны: использование изобретением признается только при использовании всех признаков, указанных в независимом пункте формулы [3].

При выборе между патентованием и режимом ноу-хау следует учитывать специфику объекта. Патентование целесообразно, когда:

техническое решение легко поддается обратному инжинирингу;

планируется лицензирование или продажа прав;

требуется привлечение инвестиций (наличие патента повышает стоимость активов);

необходим запрет на использование решения конкурентами.

Режим ноу-хау выбирают, когда:

информацию сложно выделить из продукта (технология, рецептура);

планируется длительное использование без раскрытия;

существует риск, что патент не удастся получить (несоответствие условиям патентоспособности);

требуется охрана не только технических, но и коммерческих, организационных решений [5].

3. Коммерциализация интеллектуальной собственности

Коммерциализация ИС — процесс вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот с целью получения дохода. Основные способы коммерциализации представлены в таблице 4.

Таблица 4

Способы коммерциализации интеллектуальной собственности

Способ	Содержание	Преимущества	Недостатки
Самостоятельное использование	Внедрение в собственном производстве	Полный контроль, максимизация прибыли	Требует производственных мощностей
Лицензионный договор	Передача права использования за вознаграждение	Регулярный доход, расширение рынка	Риск потери контроля, зависимость от лицензиата
Договор об отчуждении	Продажа исключительного права	Единовременный крупный доход	Полная потеря прав

12

Способ	Содержание	Преимущества	Недостатки
Внесение в уставный капитал	Оценка ИС и включение в активы компании	Увеличение капитализации, привлечение инвесторов	Сложность оценки, риски оспаривания
Франчайзинг	Комплексная передача прав (ИС + бизнес-модель)	Быстрое масштабирование	Высокие требования к управлению
Залог ИС	Обеспечение кредитных обязательств	Привлечение финансирования	Сложность оценки, редкая практика

Для эффективной коммерциализации необходима правильная оценка стоимости ИС. Используются три основных подхода:

Затратный подход — оценка исходя из затрат на создание и охрану;

Доходный подход — оценка исходя из будущих доходов от использования;

Сравнительный подход — оценка на основе рыночных аналогов [10].

Особую сложность представляет оценка стоимости ноу-хау, так как отсутствуют рыночные аналоги, а доходность зависит от эффективности сохранения конфиденциальности.

4. Современные вызовы и тенденции в управлении интеллектуальной собственностью

4.1. Проблема служебных результатов интеллектуальной деятельности

Значительная часть РИД создается работниками в рамках выполнения трудовых обязанностей. Заместитель руководителя Роспатента Виктор Калинин отмечает, что действующие нормы Гражданского кодекса о служебных произведениях и служебных РИД во многом не соответствуют уровню технологического развития. Положения носят бланкетный характер и зависят от подзаконных актов, что создает правовую неопределенность для правообладателей и бизнеса [2].

На практике это выражается в спорах между работниками и работодателями о принадлежности прав, размере вознаграждения и порядке использования созданных объектов. Требуется системная доработка правового регулирования, включая четкие правила распределения прав и доходов от коммерциализации [2].

4.2. Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность

Развитие генеративных нейросетей ставит новые вопросы перед системой охраны ИС. По данным исследования НИУ ВШЭ, совокупные потери авторов от внедрения ИИ за пять лет составят около 1 трлн рублей. Доход перетечет от авторов к платформам, IT-сектору и непрофессионалам [4].

Основные проблемы:

использование произведений для обучения нейросетей без согласия авторов и выплаты вознаграждения;

создание контента, неотличимого от человеческого, и его коммерциализация;

определение авторства на результаты, созданные с помощью ИИ;

защита личных неимущественных прав авторов [4].

В Совете Федерации обсуждаются подходы к решению этих проблем, включая введение механизмов справедливого вознаграждения авторам, чей контент используется для обучения нейросетей [4].

4.3. Цифровой оборот интеллектуальной собственности

Развитие цифровых платформ требует формирования целостной правовой рамки для оборота электронной (цифровой) собственности. Роспатент развивает электронные сервисы регистрации, однако существует потребность в создании механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие цифровых платформ и систем работы с РИД [2; 10].

4.4. Низкая патентная активность в креативных индустриях

По данным Минэкономразвития, только 6% компаний креативных индустрий регистрируют свои права в Роспатенте. В индустрии моды — 8%, в сфере промышленного дизайна — 5%, в архитектуре — 2% [6]. Это создает риски: копирования продукции и дизайна конкурентами;

невозможности эффективно защищать свои права в суде;

потери инвестиций, вложенных в разработку;

отсутствия нематериальных активов, повышающих капитализацию компании [6].

Первый замминистра экономического развития РФ Максим Колесников подчеркивает: «Креативному сектору правовая охрана продуктов даёт защиту вложенных инвестиций от контрафакта, незаконного использования и пиратства, она также даёт право монопольного положения на рынке, позволяет создать нематериальный актив с высокой добавленной стоимостью» [6].

4.5. Защита прав в условиях санкций

В современных условиях особое значение приобретает защита российских прав на ИС от посягательств со стороны недружественных юрисдикций. Расширяется сфера применения принудительного лицензирования, обсуждаются меры по ограничению исключительного права в отношении недружественных правообладателей [10]. Требуется усиление роли государства в процессе охраны и защиты РИД, что не противоречит принципу диспозитивности гражданского права, но необходимо в период усиления посягательств на экономическую безопасность России [10].

5. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью на предприятии

Эффективное управление ИС требует создания целостной системы, включающей следующие элементы:

5.1. Инвентаризация и выявление РИД

На первом этапе необходимо провести аудит существующих результатов интеллектуальной деятельности, выявить потенциально охраноспособные объекты и определить наиболее подходящие способы охраны.

5.2. Правовая охрана

На основе результатов инвентаризации принимаются решения о патентовании, регистрации или охране в режиме ноу-хау. Разрабатывается патентная стратегия, определяющая приоритетные страны патентования и объекты.

5.3. Учет и оценка

Объекты ИС ставятся на баланс как нематериальные активы. Проводится их оценка для целей бухгалтерского учета, налогообложения и коммерциализации.

5.4. Коммерциализация

Определяются способы вовлечения ИС в хозяйственный оборот, ведется поиск лицензиатов, заключаются лицензионные договоры и договоры отчуждения.

5.5. Защита прав

Осуществляется мониторинг рынка на предмет нарушений, ведется претензионная и судебная работа по защите исключительных прав.

5.6. Мотивация авторов

Разрабатываются положения о вознаграждении авторов за создание и использование РИД, что стимулирует изобретательскую активность работников.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, интеллектуальная собственность является ключевым нематериальным активом инновационного предприятия, обеспечивающим конкурентные преимущества и возможность коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Разнообразие объектов ИС (авторские права, патенты, ноу-хау, средства индивидуализации) требует дифференцированного подхода к выбору способов охраны.

Во-вторых, сравнительный анализ патентования и охраны в режиме ноу-хау показывает, что выбор стратегии зависит от специфики объекта, целей правообладателя и рыночной ситуации. Патентование целесообразно при легкости обратного инжиниринга и планах лицензирования, режим ноу-хау — при возможности длительного сохранения тайны и отсутствии необходимости раскрытия информации.

В-третьих, современные вызовы (цифровизация, развитие ИИ, санкционное давление) требуют совершенствования системы управления ИС и адаптации правовых механизмов к новым условиям. Особого внимания заслуживают проблемы служебных РИД, защиты прав в цифровой среде и низкой патентной активности в креативных индустриях.

В-четвертых, формирование целостной системы управления ИС на предприятии, включающей инвентаризацию, правовую охрану, учет, коммерциализацию, защиту и мотивацию авторов, является необходимым условием эффективного использования интеллектуального капитала и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности.

Таким образом, управление интеллектуальной собственностью должно рассматриваться не как второстепенная функция, а как стратегическое направление инновационного менеджмента, от которого зависит успех коммерциализации разработок и достижение технологического суверенитета.

Библиографический список

1. Интеллектуальная собственность в научной сфере [Электронный ресурс] // Городисский и Партнеры. – 2024. – URL: <https://www.gorodissky.ru/publications/articles/intellektualnaya-sobstvennost-v-nauchnoy-sfere/> (дата обращения: 17.03.2026).

2. Замглавы Роспатента указал на пробелы в регулировании интеллектуальной собственности и НИОКР [Электронный ресурс] // ПРАВО.Ru. – 2026. – URL: <https://pravo.ru/news/262337/> (дата обращения: 17.03.2026).

3. Что защищает авторское право на изобретение. Охранные документы на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс] // Namvd. – URL: <https://namvd.ru/chto-zashchishchaet-avtorskoe-pravo-na-izobretenie-ohrannye/> (дата обращения: 17.03.2026).

4. В Совете Федерации обсудили сложные вопросы защиты прав архитекторов, дизайнеров и модельеров [Электронный ресурс] // Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности. – 2025. – URL: <https://xn--h1apes.xn--p1ai/about/press/v-sovete-federacii-obsudili-slozhnye-voprosy-zashity-prav-arhitektorov-dizajnerov-i-modelerov> (дата обращения: 17.03.2026).

5. Ноу-Хау как объект интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Патентное бюро Ваш Патент. – 2022. – URL: <https://vashpatent.ru/articles/nou-hau/index.php?item11443948> (дата обращения: 17.03.2026).

6. Минэк: лишь 6% компаний из креативных индустрий регистрируют права в Роспатенте [Электронный ресурс] // СенатИнформ. – 2025. – URL: https://senatinform.ru/news/minek_lish_6_kompaniy_iz_kreativnykh_industriy_registriruyut_prava_v_rospatente/ (дата обращения: 17.03.2026).

7. Секрет производства (Ноу хау) [Электронный ресурс] // 1С. – URL: <https://torg.1c.ru/wiki/sekret-proizvodstva/> (дата обращения: 17.03.2026).

8. Интеллектуальная собственность нуждается в надежной защите [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – 2025. – URL: <https://www.garant.ru/news/216760/> (дата обращения: 17.03.2026).

9. Ноу-хау в научно-технической сфере. Способы охраны рацпредложений [Электронный ресурс] // Воронежский государственный технический университет. – 2022. – URL: <https://cchgeu.ru/press/news/official/nou-khau-v-nauchno-tekhnicheskoj-sfere-sposoby-okhrany-ratspredlozheniy/> (дата обращения: 17.03.2026).

10. О правовой охране и защите результатов интеллектуальной деятельности [Электронный ресурс] // РГАИС. – 2025. – URL: <https://iptp.rgiis.ru/index.php/IPTP/ru/article/view/223> (дата обращения: 17.03.2026).

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 349.6 : 338.24 : 004

Доронькин Р.В. Реестровая модель КЭР в условиях цифровизации: правовые барьеры, антикоррупционный потенциал и экономические риски природопользователей

The registry model of the CER in the context of digitalization: legal barriers, anti-corruption potential, and economic risks for natural resource users

Доронькин Р.В.,

старший преподаватель Московского психолого-социального университета
Doronkin R.V.

The Registry-Based Model of Integrated Environmental Permitting in the Context of Digitalization:
Legal Barriers, Anti-Corruption Potential,
and Economic Risks for Natural Resource Users

Аннотация. В статье исследуется радикальная трансформация экологического надзора в России, обусловленная переходом к реестровой модели выдачи комплексных экологических разрешений (КЭР). На основе анализа Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» рассматривается возможность внедрения концепции «Единого источника истины» (Single Source of Truth) как стратегический инструмент минимизации коррупционных факторов за счет дематериализации права и исключения человеческого фактора при верификации легитимности природопользования.

Основное внимание в исследовании уделено критическому противоречию между презумпцией достоверности цифровой записи в ГИС и риском возникновения «технического бесправия» бизнеса. На основе правоприменительной практики обосновывается недопустимость возложения на добросовестных субъектов негативных последствий некорректного функционирования ГИС.

В статье комплексно оцениваются экономические угрозы «цифровой гильотины» - автоматизации аннулирования или изменения прав на основе данных систем автоматического контроля (САК), способной спровоцировать необоснованную волатильность рыночной капитализации и срыв инвестиционных циклов. В качестве решения выявленных проблем предлагается институционализация режима «технологического оффлайна», внедрение обязательных процедурных фильтров при автоматизированном надзоре и установление временного приоритета первичных электронных документов над данными реестра при технических сбоях.

Ключевые слова: технологический оффлайн, дематериализация права, Единый источник истины, концепция SSOT, КЭР, ESG-рейтинг, реестровая модель, антикоррупционный контроль, цифровая экономика данных, техническое бесправие

Abstract. This article examines the radical transformation of environmental oversight in Russia, driven by the transition to a registry-based model for issuing integrated environmental permits (IEPs). Based on an analysis of Federal Law No. 210-FZ of July 27, 2010, "On the Organization of the Provision of State and Municipal Services," the article examines the feasibility of implementing the "Single Source of Truth" concept as a strategic tool for minimizing corruption by dematerializing law and eliminating the human factor in verifying the legitimacy of natural resource use.

The study focuses on the critical contradiction between the presumption of authenticity of digital records in the GIS and the risk of "technical disenfranchisement" of businesses. Based on law enforcement practice, the article substantiates the inadmissibility of imposing the negative consequences of incorrect GIS operation on bona fide entities.

The article comprehensively assesses the economic threats of a "digital guillotine" – the automated revocation or modification of rights based on data from automated control systems (ACS), which could trigger unjustified volatility in market capitalization and disrupt investment cycles. As a solution to the identified problems, it proposes institutionalizing a "technological offline" regime, implementing mandatory procedural filters for automated oversight, and establishing a temporary priority for primary electronic documents over registry data in the event of technical failures.

Keywords: technological offline, dematerialization of law, Single Source of Truth, SSOT concept, ESR, ESG rating, registry model, anti-corruption control, digital data economy, technical disenfranchisement

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение. В условиях масштабной цифровизации государственного управления в России происходит фундаментальная трансформация институтов разрешительной деятельности. Одной из наиболее сложных и важных процедур в этой сфере является получение Комплексных экологических разрешений (КЭР). Законодательством окончательно закрепляется переход к «реестровой модели», при которой юридический факт возникновения права на эксплуатацию объектов 1 категории подтверждается исключительно записью в соответствующей государственной информационной системе (ГИС). Данный переход знаменует внедрение концепции «Единого источника истины» (Single Source of Truth), которая необходима для радикального снижения коррупциогенной емкости разрешительных процедур. Однако «дематериализация права»¹ в рамках реестровой модели порождает неочевидные ранее правовые и экономические риски, связанные с институциональной зависимостью бизнеса от устойчивости алгоритмов и корректности данных ГИС.

Экономико-правовая проблема заключается в поиске правового баланса между императивом автоматизации государственного надзора и обеспечением финансовой стабильности природопользователей. В условиях, когда юридический факт существования права становится производным от технического состояния реестра, возникает риск так называемого «технического бесправия» - ситуации, когда добросовестный субъект лишается возможности реализации своих прав вследствие системных сбоев или ошибок верификации данных, что напрямую влияет на его инвестиционную привлекательность и ESG-рейтинг.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в процессе цифрового взаимодействия регулятора бизнеса при

¹ Братчикова С. В., Миннуллина К. А. ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ИХ ОБЛАДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ // E-Scio. 2023. №6 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dematerializatsiya-obekтов-grazhdanskogo-prava-i-problema-zaschity-ih-obladateley-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 10.02.2026).

формировании, ведении и актуализации реестра КЭР. Предметом исследования являются правовые нормы регулирующие экологические отношения, сферу государственных услуг и финансово-экономические нормативные требования Банка России, рассматриваемые сквозь призму обеспечения достоверности реестровых записей.

Целью исследования выступает концептуальное обоснование механизмов защиты прав природопользователей в условиях презумпции достоверности цифрового реестра и разработка предложений по минимизации экономических потерь от некорректного функционирования ГИС.

Исследование опирается на методы системно-структурного анализа информационных систем и формально-юридический метод оценки нормативных актов. Особое место занимает метод риск-ориентированного моделирования, позволивший выявить корреляцию между технической ошибкой в реестре и рыночной стоимостью активов предприятия.

В статье проведена комплексная оценка реестровой модели КЭР не только как антикоррупционного инструмента, но и как фактора волатильности рыночной стоимости промышленных активов. Также обосновывается необходимость институционализации «технологического оффлайна» - правовой режим, гарантирующий сохранение легитимности деятельности предприятия при выявлении расхождений между фактическими данными и записями в ГИС.

1. Переход к концепции «Единого источника истины» (Single Source of Truth (SSOT))

Переход к реестровой модели, детерминированной ст. 7⁴ Федерального закона № 210-ФЗ², радикально меняет онтологию разрешительной деятельности. Юридическая сила КЭР более не концентрируется в материальном объекте (бланке), а распределяется внутри ГИС. С позиции антикоррупционного контроля, данная модель реализует принцип «алгоритмической беспристрастности»³: система исключает возможность физической подмены условий разрешения, что соответствует вектору

² Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изменениями на 29 декабря 2025 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 31, 02.08.2010, ст. 4179.

³ Горлова Е. А., Мешалкин К. М., Болезин С. В., Савченко О. С. Роль искусственного интеллекта в автоматизации поиска аналогов продукции и ведении каталога товаров, работ, услуг (КТРУ) в системе государственных закупок // Прикладные экономические исследования. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-iskusstvennogo-intellekta-v-avtomatizatsii-poiska-analogov-produktsii-i-vedenii-kataloga-tovarov-rabot-uslug-ktru-v-sisteme> (дата обращения: 10.02.2026).

Национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» (п. 9 Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309⁴).

Однако в этой парадигме возникает риск «цифрового абстрагирования» права. Поскольку запись в реестре является динамической, ее актуальное состояние становится критическим параметром для контрагентов и регуляторов. В экономическом контексте легитимный статус в ГИС трансформируется в специфический «цифровой актив», подтверждающий экологическую комплаентность предприятия и его соответствие критериям устойчивого развития согласно Распоряжению Правительства РФ № 1912-р⁵.

2. Презумпция достоверности ГИС и проблема «технического бесправия»

Фундаментальной коллизией реестровой модели является абсолютизация сведений ГИС. Согласно ст. 7⁴ Федерального закона № 210-ФЗ, при расхождении данных реестра и иных уведомлений приоритет имеют сведения системы. Указанная норма создает ситуацию правовой асимметрии, например, техническая ошибка должностного лица при вводе нормативов допустимых выбросов (НДВ) автоматически становится юридическим фактом, обязательным для исполнения предприятием.

Анализ практики по смежным реестровым спорам (например, дело № А32-15962/2022⁶ постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2024 № 15АП-21104/2023⁷ в сфере налогообложения) демонстрирует формальный подход судов утвердившего принцип исключительности доказательной силы реестровой записи: обязанность (в данном случае налоговая) сохраняется за лицом до момента внесения записи о прекращении права в ЕГРН, даже если фактически право было оспорено в суде ранее. Или, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 26.03.2020 № А19-13913/2019⁸ признал, что технические

⁴ Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 20, 13.05.2024, ст. 2584.

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р «О целях и основных направлениях устойчивого развития Российской Федерации» (с изменениями на 14 октября 2025 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 26.07.2021, ст. 5814.

⁶
⁷ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2024 № 15АП-21104/2023// https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/6a38f9ac-02b8-45ea-97a1-423018879219/0cdd982a-1fe2-4990-8880-f94f77783aa5/A32-21393-2023_20240517_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True#page=1.00&gsr=0 (дата обращения: 10.02.2026).

⁸ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.03.2020 № Ф02-7368/2019 // <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d2ba6bba-ff8a-4d1c-9863-a0db9804cd14/e2e725f3-04f0-4eaa-981a-aad9221d298c/A19-13913->

неисправности программ для сдачи отчетности в государственном фонде не освобождают от штрафов за несвоевременное представление сведений. Применительно для КЭР это создает критический риск: если из-за сбоя ГИС запись о разрешении будет аннулирована, предприятие де-юре становится нарушителем, несмотря на фактическое соблюдение экологических норм. Однако в сфере экологии цена такой ошибки кратно возрастает. Например, при квалификации правонарушения по ст. 8.47 КоАП РФ⁹ на основании некорректной записи в ГИС.

И хотя это вступает в противоречие с позицией Конституционного Суда РФ (Постановление № 20-П¹⁰), постулирующей обязанность государства к возмещению вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, но с экономической точки зрения, бремя доказывания ошибки в ГИС порождает непроизводительные транзакционные издержки, способные дестабилизировать финансовое состояние объектов 1 категории негативного воздействия на окружающую среду (НВОС), а с юридической - отсутствие судебных разъяснений касательно «ошибок в ГИС», что порождает правовую коллизию, так как отсутствует дифференциация причиненного вреда из-за неверных действий и вред от технической ошибки (сбоя, баге) в ГИС.

3. Экономическая волатильность и риск «цифровой гильотины»

Интеграция реестра КЭР с системами автоматического контроля (САК), предусмотренная в ст. 67 Федерального закона № 7-ФЗ, формирует технологический базис для «цифровой гильотины» - автоматического ограничения прав при фиксации превышений установленных нормативов.

Экономические последствия такой автоматизации выходят за рамки экологического права. Влияние на рыночную капитализацию может оказывать внезапная смена статуса КЭР в публичном доступе (например, «приостановлено»), квалифицируемая как существенное событие, влияющее на стоимость ценных бумаг

2019_20200326_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True#page=1.00&gsr=0 (дата обращения: 10.02.2026).

⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями от 29 декабря 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр"» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220147/ (дата обращения 10.02.2026).

(Положение ЦБ РФ № 714-П¹¹), что может спровоцировать необоснованную волатильность акций и панику инвесторов. Инвестиционные риски может также спровоцировать автоматическое аннулирование записи не подразумевающей досудебное урегулирование спора (в нарушение Федерального закона № 248-ФЗ¹²). Если система аннулирует запись автоматически (без акта или предписания, которые можно обжаловать), возникает риск невозможности оперативного восстановления прав и невозможности оказать ложноположительный характер сигнала датчика. Таким образом проблема технологической «прозрачности» без правового фильтра становится фактором инвестиционной нестабильности.

Вывод. Реестровая модель КЭР, эффективно купируя риски «низовой» коррупции, переносит угрозы в плоскость кибербезопасности и алгоритмических ошибок. Для обеспечения баланса интересов необходимо законодательное закрепление статуса «технологического оффлайна» - периода, в течение которого предприятие сохраняет право на деятельность при наличии доказанного сбоя в ГИС или явного несоответствия записи первичным электронным документам, подписанным усиленной квалифицированной электронной подписью (УКЭП).

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями от 29 декабря 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изменениями на 29 декабря 2025 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 31, 02.08.2010, ст. 4179.
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.08.2020 № 31 (часть I) ст. 5007. <https://ivo.garant.ru> (дата обращения: 10.02.2026).
4. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 20, 13.05.2024, ст. 2584.

¹¹ Положение Банка России от 27.03.2020 № 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» // Вестник Банка России, 27.05.2020 № 39-40.

¹² Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.08.2020 № 31 (часть I) ст. 5007. <https://ivo.garant.ru> (дата обращения: 10.02.2026).

5. Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р «О целях и основных направлениях устойчивого развития Российской Федерации» (с изменениями на 14 октября 2025 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 26.07.2021, ст. 5814.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр"» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220147/ (дата обращения 10.02.2026).

7. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.03.2020 № Ф02-7368/2019 // https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d2ba6bba-ff8a-4d1c-9863-a0db9804cd14/e2e725f3-04f0-4eaa-981a-aad9221d298c/A19-13913-2019_20200326_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True#page=1.00&gsr=0 (дата обращения: 10.02.2026).

8. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2024 № 15АП-21104/2023// https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/6a38f9ac-02b8-45ea-97a1-423018879219/0cdd982a-1fe2-4990-8880-f94f77783aa5/A32-21393-2023_20240517_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True#page=1.00&gsr=0 (дата обращения: 10.02.2026).

9. Положение Банка России от 27.03.2020 № 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» // Вестник Банка России, 27.05.2020 № 39-40.

10. Братчикова С. В., Миннуллина К. А. ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ИХ ОБЛАДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ // E-Scio. 2023. №6 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dematerializatsiya-obektov-grazhdanskogo-prava-i-problema-zaschity-ih-obladateley-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 10.02.2026).

11. Горлова Е. А., Мешалкин К. М., Болезин С. В., Савченко О. С. Роль искусственного интеллекта в автоматизации поиска аналогов продукции и ведении каталога товаров, работ, услуг (КТРУ) в системе государственных закупок // Прикладные экономические исследования. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-iskusstvennogo-intellekta-v-avtomatizatsii-poiska-analogov-produktsii-i-vedenii-kataloga-tovarov-rabot-uslug-ktru-v-sisteme> (дата обращения: 10.02.2026).

УДК 502.171

Савуткова А.В., Низамов Р.М. Меры по сохранению ледников и водных ресурсов РФ в целях устойчивого развития

Measures to preserve glaciers and water resources of the Russian Federation for sustainable development

Савуткова А.В.

Ст. преподаватель СПбУТУиЭ

Низамов Р.М.

студент СПбУТУиЭ

Savutkova A.V.

Senior lecturer, RANEPa

Nizamov R.M.,

student SPUMTaE

Аннотация. Ледники России играют ключевую роль в поддержании водного баланса и экологической устойчивости, выступая естественными резервуарами пресной воды. В условиях ускоренного глобального потепления их сохранение приобретает стратегическое значение. В работе рассматриваются современные инновационные технологии мониторинга и защиты ледников: использование беспилотных летательных аппаратов, спутниковых систем наблюдения, автоматизированных комплексов контроля и методов искусственного интеллекта для анализа больших данных. На примере ледников Алтая, Камчатки и Кузнецкого Алатау показано, как новые подходы позволяют повысить точность прогнозирования, снизить затраты на исследования и обеспечить непрерывный контроль динамики ледниковых систем.

Ключевые слова: ледники России; сохранение природного наследия; инновационные технологии; беспилотные летательные аппараты; спутниковый мониторинг; искусственный интеллект; водные ресурсы; изменение климата.

Abstract. Russian glaciers play a key role in maintaining water balance and environmental sustainability, acting as natural reservoirs of fresh water. In the context of accelerated global warming, their preservation is of strategic importance. The paper considers modern innovative technologies for monitoring and protecting glaciers: the use of unmanned aerial vehicles, satellite surveillance systems, automated control systems and artificial intelligence methods for analyzing big data. Using the example of glaciers in Altai, Kamchatka and Kuznetsk Alatau, it is shown how new approaches can improve forecasting accuracy, reduce research costs and ensure continuous monitoring of the dynamics of glacier systems.

Keywords: glaciers of Russia; preservation of natural heritage; innovative technologies; unmanned aerial vehicles; satellite monitoring; artificial intelligence; water resources; climate change.

Рецензент: Торопцев Василий Владимирович - кандидат технических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»

Ледники России играют жизненно важную роль: они поддерживают баланс речного стока и работу целых экосистем, являясь их главным источником влаги. Но в последние годы картина резко меняется — площадь и объем ледников стремительно сокращаются из-за изменений климата. Таяние льдов угрожает не только хрупкой природе высокогорий и Арктики, но и стабильности целых регионов, чье развитие построено на водных ресурсах.

В условиях нарастающей динамики деградации ледников особую актуальность приобретают инновационные методы их изучения и сохранения. Развитие технологий дистанционного зондирования, беспилотных летательных аппаратов, автоматизированных систем контроля и алгоритмов искусственного интеллекта открывает новые возможности для комплексного мониторинга и прогнозирования состояния ледниковых систем. Анализ эффективности данных подходов позволяет рассматривать их как ключевой инструмент сохранения природного наследия и обеспечения водной безопасности в России.

Алтай, хребет Биш-Ирды (ледники Большой и Малый Актру, Водопадный Актру) – здесь Томские учёные создают систему мониторинга 80 ледников, комбинируя прямые гляциологические съёмки и геодезию[2]. Малый Актру – самый быстро тающий ледник страны[3] (до 100 м в год, к середине 21 века может полностью растаять), что делает его важной моделью для исследований.

Камчатка, Кроноцкий заповедник (ледники Кориго, Тауншиц, Кропоткина и др.) – более 10 % камчатской гляциозоны (~110 км²) находятся в этом районе[1]. С 2015 года учёные заповедника ежегодно оценивают площадь этих ледников по спутниковым снимкам[4].

Кузнецкий Алатау (Центральная Сибирь) – здесь учёные Института географии РАН с помощью спутников Sentinel-2 идентифицировали 78 ледников (площадь всего ~3.1 км²) и установили резкое их сокращение по сравнению с 1980-ми[5]. Данные спутниковых карт с уточнением полетов беспилотников позволили отследить снижение общего гляцированного покрова на 50–75 % [5].

Наземные измерения ледников — это комплекс действий, которые позволяют получить максимально точные и детальные данные о состоянии, динамике и изменениях ледников. Вот подробное описание этого процесса:

1. Установка метеостанций

На ледниках устанавливаются автоматические метеостанции. Они круглосуточно фиксируют температуру воздуха, влажность, скорость и направление ветра, солнечную радиацию, количество осадков. Некоторые станции оснащены датчиками для измерения температуры внутри ледяной толщи или температуры поверхности. Данные передаются по спутнику или GSM-сетям в режиме реального времени, что позволяет отслеживать погодные условия и их влияние на этот ледник.

2. Пробы льда и снега

Полевые группы бурят в леднике керны — цилиндрические колонны льда — чтобы определить возраст, структуру и химический состав различных слоёв. Анализы кернов

позволяют понять скорость накопления и таяния, а также влияние атмосферных осадков и загрязняющих веществ. Пробы снега берутся для оценки его плотности, водоудерживающей способности и других физико-химических свойств.

3. Балансовые измерения

Определяется баланс массы ледника — сколько льда накапливается за зиму и сколько теряется летом. Для этого зимой и летом проводят измерения (например, прокалывают ледник металлическими стержнями-рейками и отслеживают, насколько рейка уходит в лёд или остаётся над поверхностью из-за таяния). Эти данные критичны для расчёта годовой динамики ледника: он растёт или убывает.

4. Геодезические работы и GPS

Специалисты устанавливают на леднике GPS-маяки для отслеживания движения ледяной массы (ледники текут, и скорость движения может меняться). Осуществляют точные геодезические съёмки поверхности с помощью традиционных и инновационных методов (лазерное сканирование, аэрофотосъёмка с дронов). Фиксируются изменения высоты, рельефа и объёма ледника.

5. Исследование водных потоков

Анализируется талая вода, стекающая с поверхности и из-под ледника. Измеряется её количество, химический состав, температура. Это помогает понять вклад ледника в формирование стока крупных рек и оценить последствия его таяния. К примеру, на Левом Актру (Алтай) установлены автоматические метеостанции, передающие температуру, ветер, осадки на сервер[8]. В притоках Актру применяются акустические датчики уровня потока с автоматической записью[9], что позволяет контролировать сток без выхода в опасные высокогорья. Такие IoT-системы создают непрерывные ряды наблюдений параметров климата и стока, улучшающие модели расхода талых вод.

6. Отслеживание образования трещин и лавин

- На ледниках следят за формированием и развитием глубоких разломов (трещин) с помощью визуального осмотра, фотосъёмки, а также сейсмических датчиков. Это важно для прогноза лавин, оползней и других опасных явлений, связанных с изменением ледников.

Новые технологии позволяют получать точные данные об изменениях ледников и стока вод. Среди них выделим: БПЛА – беспилотные летательные аппараты с фотокамерами и LiDAR-датчиками (лазерные локаторы). Дроны создают трёхмерные модели поверхности ледников с разрешением до сантиметров[7]. Томские географы с помощью дронов сняли модель языка Малого Актру с микрорельефом[7], что позволяет

точно вычислять изменения объёма ледника по сравнению с последующими полётами. Высокая детализация дроновых съёмок ускоряет обнаружение трещин, расселин и новых очагов таяния, а также снижает затраты по сравнению с традиционными полевыми измерениями.

Спутниковый мониторинг – регулярная съёмка Земли. Спутники дают широкое покрытие территории: например, спутниковые снимки используются для учета площадей ледников в Алтае и на Камчатке[4][5]. Благодаря частому повторению облёта (5–20 дней) можно оперативно фиксировать изменения площади и терминального отката ледников. Обработка снимков с помощью ГИС (Геоинформационная система) и алгоритмов автоматического выделения краёв ледника позволяет строить динамику стока и планировать мероприятия по сохранению стока вод.

Искусственный интеллект – анализ больших объёмов данных и прогнозные модели. В России разрабатываются алгоритмы для оценки криосферных объектов по космическим данным. Так, недавний алгоритм моделирует структуру айсбергов и торосов Арктики по радиолокации и ультразвуковому сканированию[10].

Сохранение ледников России — это не только задача по защите уникальных природных объектов, но и стратегическая основа водной и экологической безопасности страны. Ледники Алтая, Камчатки, Кузнецкого Алатау и Арктики выступают «водными башнями», формирующими сток крупнейших рек и обеспечивающими миллионы людей водой. Их ускоренное таяние вследствие глобального потепления ведёт к риску истощения ресурсов и дестабилизации экосистем.

Инновационные технологии — БПЛА, спутниковый мониторинг, IoT-системы, автоматизированные комплексы и искусственный интеллект — позволяют получать беспрецедентно точные данные о состоянии ледников и динамике их сокращения. Их внедрение повышает эффективность прогнозирования водных ресурсов, снижает затраты на экспедиции и делает возможным круглогодичный мониторинг в труднодоступных районах.

За последние полгода появилось несколько знаковых событий, которые заметно обогащают научный и научно-практический контекст темы. Кладбище китов под отступающим ледником на острове Вильчека - Экспедиция ААНИИ (Арктический и антарктический научно-исследовательский институт) обнаружила под ледником, стремительно отступающим на острове Вильчека (Российская Арктика), останки древних китов. Спутниковый анализ показал, что ледник разделился на две части менее чем за 20 лет, вскрыв обширную площадь с хорошо сохранившимися скелетами.

Это открытие свидетельствует как об ускоренной динамике таяния ледников, так и об уникальных археологических и палеонтологических материалах, доступ к которым стал возможен благодаря современному мониторингу.

Археогляциологическая экспедиция РГО и "Русской Арктики" - В мае-июне 2025 года Русское географическое общество совместно с национальным парком «Русская Арктика» завершили первую фазу научной экспедиции на Землю Франца-Иосифа. Участники исследовали ледники Александры и Лунный, отбирая керны и проводя мониторинг геомагнитного фона и подводных экосистем с использованием дронов. Это позволяет получить уникальные климатические данные и расширить методологический инструментарий отечественных исследований ледников

ИИ для точного картирования ледников - Применение глубокого обучения в картировании ледников (модель GlaViTU) позволяет достичь точности, сопоставимой с экспертами. Видео и спутниковые данные обрабатываются с высоким качеством даже там, где ледники покрыты мусором. Это существенно усиливает возможности глобального мониторинга при малых тратах ресурсов.

Таким образом, сохранение ледников — это не только природоохранная миссия, но и технологический вызов, в решении которого именно молодое поколение исследователей и инженеров способно задать новые тренды. Продвижение инноваций в мониторинге и сохранении ледниковых систем становится залогом того, что природное наследие России сохранит свою водоресурсную и экологическую функцию для будущих поколений.

Библиографический список

1. В России создан алгоритм, просчитывающий поведение айсбергов в Арктике // <https://www.cnews.ru/> - 31 Октября 2024 - Режим доступа: (https://www.cnews.ru/news/top/2024-10-31_v_rossii_sozdali_algoritm#:~:text=%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%20%D0%B0%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BC%2C,%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%B8%D1%82%D1%8C%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9)

2. В Томской области испытали управление пятью дронами через 5G... // MoneyTimes.ru. — 2025. — 31 мая. — Режим доступа: (<https://www.moneytimes.ru/news/5g-uav-test-tomsk/57381>) дата обращения: 01.09.2025.
3. Дистанционный мониторинг состояния ледников в заповеднике ведётся с 2015 года. ... В этом году запланировано возобновление полевых работ // Kronoki.ru. — 2025. — 21 марта. — Режим доступа: (<https://kronoki.ru/ru/news/newswire/3585.html>) дата обращения: 01.09.2025.
4. Мониторинг IoT позволяет в режиме реального времени обнаруживать, контролировать и анализировать подключённые устройства... // PandoraFMS.com. — 2024. — 4 декабря. — Режим доступа: (<https://pandorafms.com/ru/iot-monitoring>) / дата обращения: 01.09.2025.
5. Мониторинг использовании технологий дистанционного зондирования... // Kamchatka.live. — 2025. — 24 марта. — Режим доступа: (<https://kamchatka.aif.ru/society/uchenye-rasskazali-kak-issleduyut-ledniki-kamchatki>) дата обращения: 01.09.2025.
6. Нейросети со льдом: как мы разрабатываем методы ИИ для прогнозирования полей концентрации льда // BrainTools.ru. — 2025. — 13 января. — Режим доступа: (<https://www.braintools.ru/article/11201>) дата обращения: 01.09.2025.
7. Разработка автоматизированной системы экологического мониторинга с применением технологий IoT / Салихов Р. Б. // Электротехника, электронная техника и информационные технологии (специальный сборник). — 2023.
8. Ученые рассказали, как исследуют ледники Камчатки // Аргументы и факты — Камчатка. — 2025. — 23 марта. — Режим доступа: (<https://kamchatka.aif.ru/society/uchenye-rasskazali-kak-issleduyut-ledniki-kamchatki>) дата обращения: 01.09.2025.
9. Хромова Т. Е., Носенко Г., Глазовский А. Я., Муравьев А. Я. Новый каталог ледников России по спутниковым данным (2016–2019 гг.) // Лёд и Снег. — 2021. — Т. 61, № 3. — С. 341–358. — DOI:10.31857/S2076673421030093.
10. Что такое удалённый мониторинг (IoT Remote Monitoring) // TrugemTech.com. — 2025. — (публикация 7 месяцев назад). — Режим доступа: (<https://www.trugemtech.com/ru/%D1%87%D1%82%D0%BE-%D1%82%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3-iot>) дата обращения: 01.09.2025.

ЭКОНОМИКА

УДК 331.101.262

Кучинский Н.П. Инвестиции в человеческий капитал как драйвер инновационного развития Беларуси

Investments in human capital as a driver of innovative development in Belarus

Кучинский Н.П.

Научный руководитель: **Карпович В.Ф.**

к.э.н., доцент,

Белорусский национальный технический университет,

г. Минск, Беларусь

Kuchinsky N.P.

Scientific supervisor: Karpovich V.F.

Ph.D., Associate Professor,

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

Аннотация. Социально-экономическое развитие государства во многом определяется способностью эффективно использовать накопленный человеческий капитал. Человеческий капитал – это совокупность знаний, навыков и творческих способностей населения, которая в условиях инновационной экономики становится ключевым ресурсом конкурентоспособности. Эффективность его реализации зависит от комплекса мер государственной политики, включая инвестиции в образование, создание условий для закрепления кадров и развитие инновационной инфраструктуры. В статье на основе анализа теоретических подходов и статистических данных (Белстат, Глобальный инновационный индекс) выявлены сильные стороны Беларуси (3-е место в мире по выпуску инженеров, рост доли инновационной продукции до 22,6%) и системные проблемы (разрыв между качеством человеческого капитала и общим инновационным рейтингом, старение кадров, отток молодежи). Определены перспективные направления совершенствования государственной политики в области инвестиций в человеческий капитал.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновационное развитие, инвестиции, кадровый потенциал, Беларусь, Глобальный инновационный индекс.

Abstract. The socio-economic development of a state is largely determined by its ability to effectively utilize accumulated human capital. Human capital is the set of knowledge, skills and creative abilities of the population, which in an innovation-driven economy becomes a key resource for competitiveness. The effectiveness of its realization depends on a set of public policy measures, including investment in education, creation of conditions for retaining personnel, and development of innovation infrastructure. Based on the analysis of theoretical approaches and statistical data (Belstat, Global Innovation Index), the article identifies the strengths of Belarus (3rd place in the world in the number of engineering graduates, growth in the share of innovative products up to 22.6%) and systemic problems (gap between the quality of human capital and the overall innovation ranking, aging of personnel, youth outflow). Promising directions for improving public policy in the field of human capital investment are outlined.

Keywords: human capital, innovative development, investments, human resources potential, Belarus, Global Innovation Index.

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

В условиях стремительной цифровизации и перехода ведущих экономик мира к шестому технологическому укладу ключевым фактором конкурентоспособности становятся не столько материальные активы или природные ресурсы, сколько способность национальной экономики генерировать, накапливать и эффективно использовать новые знания и компетенции. Именно человеческий капитал – совокупность знаний, навыков, творческих способностей и здоровья нации – превращается в главный драйвер инновационного развития, определяя возможности создания и внедрения передовых технологий. Для Республики Беларусь, которая не обладает значительными запасами полезных ископаемых, но исторически сохраняет высокий уровень образования и развитый научно-технический потенциал, проблема превращения человеческого капитала в реальный фактор экономического роста приобретает стратегическое значение. Актуальность исследования обусловлена наличием парадоксальной ситуации: при достаточно высоком качестве подготовки специалистов, особенно в технической сфере, отдача от человеческого капитала в виде конкретных инновационных продуктов и технологий остается недостаточно высокой. Выявление причин этого дисбаланса и анализ того, как инвестиции в человека могут стимулировать инновационную активность, представляется важной научной и практической задачей для современной Беларуси [1, 3].

Методы исследования

Для достижения поставленной цели в работе применялся комплекс взаимодополняющих методов. Метод анализа научной литературы позволил изучить теоретические подходы к проблеме, представленные в трудах белорусских и зарубежных авторов, и выявить основные направления научной дискуссии. Статистический анализ данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и материалов международных организаций (Всемирная организация интеллектуальной собственности) дал возможность получить количественную характеристику изучаемых процессов. Сравнительный анализ использовался для сопоставления показателей Беларуси в динамике по годам, а также для оценки позиций страны в глобальных инновационных рейтингах. Завершающим этапом стал метод обобщения и синтеза, посредством которого на основе анализа разрозненных данных и теоретических положений были сформулированы итоговые выводы.

Теоретические аспекты

Исследование роли человеческого капитала в инновационном развитии требует обращения к теоретическим основам данной категории, которые были заложены во

второй половине XX века. Основоположниками теории человеческого капитала по праву считаются американские экономисты Теодор Шульц и Гэри Беккер, которые в 1960–1970-х годах обосновали, что знания, навыки и способности людей представляют собой форму капитала, требующую инвестиций и приносящую доход как самому человеку, так и обществу в целом. Шульц впервые ввел понятие «человеческий капитал» в научный оборот, а Беккер разработал его микроэкономические основы, показав экономическую эффективность вложений в образование и профессиональную подготовку.

Эти фундаментальные идеи получили развитие в трудах белорусских исследователей, адаптировавших теорию человеческого капитала к реалиям национальной экономики. В работах М.Н. Базылевой проводится важное разграничение между понятиями «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», где последний рассматривается как реализованная в процессе трудовой деятельности часть потенциала, приносящая экономическую отдачу. Г.А. Хацкевич акцентирует внимание на факторах развития человеческого капитала в контексте социально-экономического развития страны, подчеркивая роль образования, здравоохранения и профессиональной мобильности.

В современных условиях дискурс вокруг человеческого капитала смещается в сторону его практической реализации в контексте цифровизации и инновационного развития. А.В. Бондарь и А.А. Найдено в своем исследовании 2025 года непосредственно определяют человеческий капитал как драйвер инновационной экономики, подчеркивая, что в условиях цифровой трансформации именно интеллектуальные ресурсы становятся основным источником конкурентных преимуществ [1]. Л.И. Шумская рассматривает психологические аспекты реализации человеческого капитала, подчеркивая, что для формирования экономики знаний недостаточно простого накопления компетенций – необходимы мотивация, креативность и психологическая готовность личности к инновационной деятельности [2]. А.В. Томашевич акцентирует внимание на роли образования как базового показателя развития человеческого капитала, отмечая, что именно качество образовательной системы определяет способность экономики к генерации и усвоению инноваций [3]. Несколько иной ракурс предлагает А.М. Баранов, вводя понятие «антропогенный капитал» и включая в него культурные и социально-психологические составляющие [4].

Отдельного внимания заслуживают работы, где речь идёт о том, насколько вообще окупаются вложения в человека. А.П. Геварсёва связывает такие вложения с

интеллектуальной рентой: по её логике, именно способность генерировать и продавать новые знания даёт сверхприбыль, а значит, инвестиции в человеческий капитал – это прямой путь к экономическому росту [6]. В то же время Э.Э. Ермакова с соавторами показывают другую сторону: несмотря на высокий уровень образования, в Беларуси наблюдается дисбаланс – кадров то не хватает, то они не совсем соответствуют тому, что нужно реальному сектору [5]. В итоге возникает парадокс: специалисты есть, а эффективно использовать их в инновационных процессах пока не получается.

Значимый вклад в понимание места Беларуси в глобальных процессах формирования и использования человеческого капитала вносят англоязычные исследования белорусских авторов. Ю. Салахова в работе «Investment attractiveness of human capital and it's innovation influence» анализирует инвестиционную привлекательность человеческого капитала, рассматривая ее как важнейший фактор привлечения как внутренних, так и внешних инвестиций в инновационное развитие [7]. И. Колесникова в исследовании «Development of Human and Innovation Potential in Belarus» встраивает белорусскую проблематику в контекст устойчивого развития и международных рейтингов, сопоставляя показатели Беларуси с другими развивающимися экономиками и выявляя как сильные стороны (высокий уровень образования), так и слабые (недостаточная коммерциализация разработок) [8]. Особого внимания заслуживает работа А. Носовой и М. Трикозюк «Human beings or human resources: what comes first towards innovative development among growing economies?», в которой поднимается философский вопрос о приоритете человека как личности над простым трудовым ресурсом в процессе инновационного развития [9]. Авторы argue, что подлинно инновационная экономика возможна только тогда, когда человек рассматривается не как средство производства, а как цель развития, что требует пересмотра подходов к инвестициям в человеческий капитал.

Таким образом, проведенный анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на обширную теоретическую базу и признание важности человеческого капитала для инновационного развития, эмпирические данные о прямой корреляции между инвестициями в него и конкретными инновационными результатами в Беларуси требуют постоянного обновления и анализа. Исследователи единодушны в том, что Беларусь обладает значительным человеческим потенциалом, однако вопросы его эффективной реализации, преодоления дисбалансов и создания условий для удержания талантов остаются открытыми.

Статистический анализ

Для эмпирической проверки теоретических положений обратимся к анализу статистических данных, характеризующих состояние человеческого капитала и инновационной сферы Беларуси. Информационную базу исследования составили официальные данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, материалы Государственного комитета по науке и технологиям, а также публикации Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в частности Глобальный инновационный индекс за 2025 год [10, 11, 12].

Начнем с того, как менялась численность исследователей в последние годы (таблица 1).

Таблица 1.

Численность и структура исследователей в Беларуси

	2020	2023	Изменение
Численность исследователей, чел.	25400	26700	+1300
Доля исследователей с учеными степенями, %	11,8%	12,0%	+0,2%.

Согласно официальным данным, за три года число исследователей в Беларуси выросло на 1,3 тыс. человек — вроде бы позитивная тенденция. Но если посмотреть на отраслевую структуру, становится понятно: наука у нас по-прежнему сильно заточена под промышленность, 62,8% учёных заняты в технических дисциплинах. Это, с одной стороны, подтверждает индустриальный профиль, который сохранился ещё с советских времён, а с другой – вписывается в выводы Ермаковой и её коллег о дисбалансах в кадровом обеспечении [5].

Однако куда более тревожный сигнал – возраст. 78,1% исследователей уже перешагнули 30-летний рубеж. Молодёжь в науку идёт неохотно, а значит, через несколько лет может остро встать вопрос о том, кому передавать опыт и знания. Эту проблему, кстати, поднимает и А.В. Томашевич, говоря о необходимости постоянного обновления кадров [3].

Для оценки конкурентоспособности белорусского человеческого капитала в глобальном контексте обратимся к данным Глобального инновационного индекса (ГИИ) за 2025 год. В таблице 2 представлены позиции Беларуси в рейтинге.

Таблица 2.

**Беларусь в международных рейтингах
(Глобальный инновационный индекс 2025 г.)**

Показатель	Место Беларуси (из 139 стран)
Общий рейтинг ГИИ	85-е место
Субиндекс «Человеческий капитал и исследования»	39-е место
Выпускники инженерных и точных специальностей	3-е место
Создание мобильных приложений	11-е место
Количество патентных заявок на полезные модели	20-е место
Количество сертификатов качества ISO 9001	3-е место

Представленные данные позволяют сделать ряд важных выводов. Беларусь обладает исключительно мощной базой для формирования человеческого капитала в технической сфере. Третье место в мире по выпуску инженеров и специалистов точных специальностей – это выдающийся результат, который является наследством советской системы образования и следствием сохраняющегося внимания государства к инженерному образованию. Заместитель председателя ГКНТ Татьяна Столярова подтверждает, что доля выпускников инженерных специальностей составляет около 37% от общего числа выпускников вузов [12]. Это полностью подтверждает мнение авторов, в частности А.В. Бондаря и А.А. Найденко, которые подчеркивают, что качественный человеческий капитал является основой инновационного развития [1].

Однако данный мощный потенциал не в полной мере конвертируется в инновационный результат. Общий рейтинг инновационного развития (85-й) значительно ниже рейтинга по качеству человеческого капитала (39-й). Разрыв в 46 позиций прямо указывает на наличие серьезных проблем с удержанием и эффективным использованием человеческого капитала внутри страны. Как отмечается в комментариях ВОИС, среди факторов, ограничивающих позиции страны, – слабое развитие венчурного капитала, низкий уровень предпринимательской активности, а также отсутствие компаний-единорогов и глобальных брендов [11].

Выявленный дисбаланс коррелирует с выводами Л.И. Шумской, которая в своем исследовании подчеркивает важность не просто наличия человеческого капитала, но и создания условий для реализации творческих способностей личности [2]. Кроме того, это перекликается с идеями А. Носовой и М. Трикозюк, которые ставят вопрос о приоритете человека как личности над простым трудовым ресурсом в процессе инновационного развития [9]. Причинами неполной реализации потенциала, по-видимому, выступают недостаточные инвестиции в создание привлекательных рабочих

мест, относительно невысокий уровень оплаты труда в науке и продолжающийся отток молодых специалистов за границу.

Ключевым индикатором, связывающим человеческий капитал и реальный сектор, является доля инновационной продукции в общем объеме отгрузки промышленных предприятий. Динамика этого показателя представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Инновационная активность бизнеса

Показатель \ Год	2022	2024	2025
Доля отгруженной инновационной продукции, %	17,7%	22,2%	22,6%

Представленные данные демонстрируют устойчивую положительную динамику. По итогам 2025 года доля инновационной продукции в общем объеме отгрузки достигла 22,6%. Заместитель председателя ГКНТ Татьяна Столярова также отметила, что удельный вес инновационно активных организаций в обрабатывающей промышленности составляет 33,3%, а доля экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции достигла 37,1%, превысив плановый показатель [12].

Важнейший вывод, который следует из представленных данных, состоит в том, что каждый пятый рубль выручки промышленных предприятий получен от продажи инновационной продукции. Это означает, что в экономике сформировался и продолжает расти устойчивый спрос на инновации. Удовлетворение этого спроса невозможно без наличия квалифицированных специалистов, способных разрабатывать и внедрять новые технологии. Таким образом, инвестиции в человеческий капитал – подготовку инженеров, программистов, исследователей, технологов – становятся прямым драйвером дальнейшего роста инновационной продукции. Без опережающего развития человеческого капитала удовлетворение растущего спроса предприятий на инновации будет невозможным, и позитивная динамика, зафиксированная в 2024–2025 годах, может замедлиться. Данный вывод напрямую подтверждает позицию А.В. Бондаря и А.А. Найдено, которые определяют человеческий капитал как ключевой драйвер инновационной экономики [1], а также согласуется с выводами А.П. Геварсёвой о необходимости инвестиций в человека для получения интеллектуальной ренты [6].

В то же время при высоких позициях по подготовке кадров и растущей инновационной активности сохраняется проблема коммерциализации разработок. Как отмечает первый заместитель председателя ГКНТ Денис Коржицкий, количество сделок с объектами интеллектуальной собственности с 2020 года выросло более чем в 2,5 раза [13]. Однако для ускорения научно-технического развития необходимо

формирование на базе технопарков инновационно-производственных комплексов и повышение компетенций центров трансфера технологий.

Заключение

Проведенное исследование роли инвестиций в человеческий капитал как драйвера инновационного развития Республики Беларусь позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение.

Анализ теоретических подходов, представленных в работах белорусских и зарубежных авторов, подтвердил, что в условиях современной экономики человеческий капитал выступает ключевым фактором инновационного развития. Исследования А.В. Бондаря, Л.И. Шумской, А.В. Томашевич и других авторов единодушно фиксируют сдвиг дискурса от простого накопления знаний к проблемам их эффективной реализации в инновационных процессах [1, 2, 3]. При этом, как справедливо отмечают А.П. Геварсёва и Э.Э. Ермакова с соавторами, наличие человеческого капитала само по себе не гарантирует инновационного прорыва – необходимы инвестиции в создание условий для его реализации и преодоление дисбалансов между подготовкой кадров и потребностями реального сектора [5, 6].

Что касается цифр, то они подтверждают двойственную картину. С одной стороны, у нас действительно сильная база: третье место в мире по выпуску инженеров, высокие позиции в рейтинге человеческого капитала (39-е место), растущая доля инновационной продукции (уже 22,6%). Это хорошо согласуется с выводами Бондаря о том, что потенциал у страны огромный, и с тезисом Геварсёвой о роли вложений в человека [1, 6].

С другой стороны, цифры показывают и слабые места. Общий рейтинг инноваций (85-е место) отстаёт от показателей человеческого капитала на 46 позиций. Это значит, что потенциал используется далеко не полностью. Добавляет тревоги и старение научных кадров – почти 80% исследователей старше 30 лет, а молодёжь уезжает или выбирает другие сферы. Такое положение дел перекликается с тем, о чём писала Шумская, подчёркивая важность психологического климата и условий для творчества, а также с идеями Носовой и Трикозюк, которые призывают видеть в человеке не просто ресурс, а цель развития [2, 9].

Получается, что главное противоречие заключается в следующем: мы имеем мощную систему подготовки кадров, наблюдаем рост инновационной активности, но при этом не можем по-настоящему задействовать имеющийся человеческий капитал. Драйвер работает, но с пробуксовкой – мешают недостаток венчурного

финансирования, слабая коммерциализация идей, отток талантов, а также слабая связь между учебными заведениями и производством.

В качестве основных направлений решения выявленных проблем можно предложить следующие:

- увеличение инвестиций не только в образование, но и в создание привлекательных рабочих мест для молодых исследователей, включая достойный уровень оплаты труда и возможности для профессиональной самореализации;
- развитие механизмов коммерциализации научных разработок, включая поддержку стартапов, венчурное финансирование и укрепление центров трансфера технологий;
- усиление интеграции между образовательными учреждениями и реальным сектором экономики для обеспечения соответствия компетенций выпускников актуальным потребностям инновационных предприятий;
- создание условий для возвращения уехавших за границу специалистов и привлечения иностранных талантов.

Таким образом, инвестиции в человеческий капитал являются необходимым, но не достаточным условием инновационного развития. Для превращения человеческого капитала в реальный драйвер инноваций требуются комплексные усилия государства, бизнеса и образовательных учреждений, направленные на создание целостной экосистемы, в которой знания и таланты могут быть полностью реализованы. Дальнейшие исследования в этой области могли бы быть посвящены количественной оценке отдачи от инвестиций в человеческий капитал на уровне отдельных отраслей и предприятий, а также сравнительному анализу опыта стран, успешно решивших проблему конвертации человеческого потенциала в инновационные результаты.

Библиографический список

1. Бондарь, А. В. Человеческий капитал как драйвер инновационной экономики / А. В. Бондарь, А. А. Найденко // Экономика Беларуси: рост, инновации, безопасность : материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 15 мая 2025 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [редакционная коллегия: А. А. Быков (ответственный редактор) и др.]. – Минск : БГУИР, 2025. – С. 43-44.
2. Шумская, Л. И. Психологические аспекты назначения человеческого капитала для формирования экономики знаний / Л. И. Шумская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVII

Международной научно-практической конференции, Минск, 16 мая 2024 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [редколлегия: А. В. Егоров (ответственный редактор) и др.]. – Минск : Колорград, 2024. – С. 191-192.

3. Томашевич, А. В. Роль человеческого капитала в инновационной экономике / А. В. Томашевич // Материалы I Белорусского географического конгресса: к 90-летию факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета и 70-летию Белорусского географического общества, Минск, 8–13 апр. 2024 г. В 7 ч. Ч. 2. Социально-экономическая география / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. Г. Кольмакова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 236-239.

4. Баранов, А.М. Методологические аспекты концепции развития антропогенного капитала / А.М. Баранов // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей : в двух томах / ред. кол.: Д. В. Муха [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2022. – Т. 2 . – С. 182-187.

5. Ермакова, Э. Э. Человеческие ресурсы инновационного потенциала экономики Беларуси / Э. Э. Ермакова, Я. П. Демчук, А. А. Корзан // Стратегические национальные интересы Республики Беларусь в контексте современных глобальных вызовов : материалы научно-практической конференции, Гродно, 29–30 марта 2022 г. / Гродненский государственный университет имени Янки Купалы ; редкол.: А. Ф. Проневич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2022. – С. 90–91.

6. Геврасёва А. П. Инновационная и интеллектуальная рента: экономическая природа и подходы к измерению // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2023. № 1 (268). С. 41–47.

7. Salakhova, Y. Investment attractiveness of human capital and it's innovation influence / Y. Salakhova // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: Материалы V Международной конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 12 декабря 2018 г. – Витебск: Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, 2018. – С. 244-245.

8. Колесникова, И. (2020). Rozwój potencjału ludzkiego i innowacyjnego na Białorusi. Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, 2(46), 466–477.

9. Nosova, A. Human beings or human resources: what comes first towards innovative development among growing economies? / A. Nosova, M. Trikoziuk; науч. рук. Е. В. Лазовик // Мир в XXI веке: экономические, политические и социокультурные аспекты : материалы XII Международной студенческой научно-практической конференции на иностранных

языках, Минск, 25 ноября 2022 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [редакционная коллегия: Ю. А. Шаврук (председатель) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2023. – С. 342-343.

10. Опубликован новый рейтинг самых инновационных стран [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://news.zerkalo.io/economics/108804.html> (дата обращения: 24.02.2026).

11. Глобальный инновационный индекс 2025 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://scienceportal.belisa.org.by/news/gii2025.html> (дата доступа: 24.02.2026).

12. Международные проекты и инновации для всех отраслей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belarus.by/ru/press-center/speeches-and-interviews/mezhdunarodnye-proekty-i-innovatsii-dlja-vsex-otraslej-kakim-budet-zavtra-dlja-belorussoj-nauki_i_0000206641.html (дата обращения: 24.02.2026).

13. Беларусь входит в число мировых лидеров по количеству подготовленных инженерных кадров [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.belarus.by/ru/press-center/press-release/belarus-vxodit-v-chislo-mirovyx-liderov-po-kolichestvu-podgotovlennyx-inzhenernyx-kadrov_i_0000199447.html (дата обращения: 24.02.2026).

УДК 339.137

**Пономарева Н.П., Мисюкевич А.А. Инновации как инструмент
повышения конкурентоспособности предприятия
(на примере СЗАО «БЕЛДЖИ»)**

Innovation as a tool for increasing the competitiveness of an enterprise
(using the example of BELGEE JSC)

Пономарева Наталья Петровна

кандидат экономических наук, доцент ФММП,
Белорусский национальный технический университет,

Мисюкевич Андрей Александрович,

студент факультета маркетинга, менеджмента, предпринимательства,
Белорусский национальный технический университет

Panamarova Natallia

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Faculty of Mathematics and Mechanics,
Belarusian National University of Technology

Misiukevich Andrey

Student of the Faculty of Marketing, Management, and Entrepreneurship, Belarusian National
University of Technology

Аннотация. В статье исследуется роль инновационной деятельности как ключевого инструмента повышения конкурентоспособности предприятия в условиях современной экономики. На основе анализа деятельности СЗАО «БЕЛДЖИ» раскрываются особенности внедрения технологических, продуктовых, организационных и маркетинговых инноваций, обеспечивающих модернизацию производственных процессов, расширение модельного ряда и укрепление рыночных позиций предприятия. Особое внимание уделено влиянию трансфера технологий и поэтапного формирования полного производственного цикла на качество выпускаемой продукции и снижение издержек.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, технологические инновации, продуктовые инновации, организационные инновации, маркетинговые инновации, трансфер технологий, автомобильная промышленность.

Abstract. The article examines the role of innovation as a key instrument for enhancing enterprise competitiveness in the context of the modern economy. Based on an analysis of the activities of BELGEE JSC, the study reveals the specific features of implementing technological, product, organizational, and marketing innovations that ensure the modernization of production processes, the expansion of the product range, and the strengthening of the company's market position. Particular attention is paid to the impact of technology transfer and the gradual formation of a full production cycle on product quality and cost reduction.

Keywords: innovation, competitiveness, technological innovation, product innovation, organizational innovation, marketing innovation, technology transfer, automotive industry.

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение. Инновации выступают ключевым драйвером устойчивого развития предприятий, определяя их способность адаптироваться к динамичным изменениям внешней среды, усиливающейся конкуренции и технологическим вызовам. Особую значимость инновационное развитие приобретает для организаций автомобильной промышленности, где технологические процессы активно обновляются, а конкуренция смещается в сторону интеллектуальных систем, экологичности, цифровизации и гибкости производства. В таких условиях способность организаций интегрировать передовые технологии, модернизировать производственные мощности и формировать инновационный продуктовый портфель становится определяющим фактором его рыночной устойчивости.

СЗАО «БЕЛДЖИ» представляет собой показательный пример организации, которая выстраивает конкурентоспособность на основе системного внедрения технологических, продуктовых и организационных инноваций. Созданное как высокотехнологичное белорусско-китайское производство, оно демонстрирует, как трансфер технологий, модернизация производственных процессов и ориентация на современные стандарты качества позволяют формировать новые конкурентные преимущества национального автопрома. В статье рассматриваются ключевые направления инновационной деятельности предприятия, оценивается их влияние на его рыночные позиции и выявляются перспективы дальнейшего развития.

Основная часть. Основными преимуществами инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности предприятия являются: внедрение передовых производственных технологий, расширение и обновление продуктового портфеля, повышение качества продукции и снижение себестоимости, а также укрепление позиций на внутреннем и внешних рынках [1].

Рассмотрим влияние инноваций на конкурентоспособность предприятия СЗАО «БЕЛДЖИ», которое является ведущим производителем легковых автомобилей в Республике Беларусь и представляет собой уникальный пример создания высокотехнологичного автомобилестроительного производства на основе трансфера инноваций.

СЗАО «БЕЛДЖИ» – белорусско-китайское совместное предприятие, расположенное в г. Борисове Минской области, осуществляющее производство легковых автомобилей марки Geely. Предприятие было создано в 2011 году, а полноценный выпуск автомобилей начался в 2017 году. На сегодняшний день производственная мощность завода составляет до 120000 автомобилей в год, а модельный ряд включает такие популярные модели, как Geely Coolray, Atlas Pro, Monjaro

и Emgrand. Предприятие является флагманским проектом белорусского автопрома нового поколения и наглядным примером того, как инновации формируют конкурентные преимущества [2].

Технологические инновации играют определяющую роль в обеспечении конкурентоспособности СЗАО «БЕЛДЖИ». Предприятие прошло последовательный путь инновационного развития производства: от крупноузловой сборки (SKD) к мелкоузловой сборке (CKD), а затем к организации полного производственного цикла, включающего сварку, окраску и сборку автомобилей. В 2020 году на заводе был введён в эксплуатацию современный цех сварки и окраски, оснащённый роботизированными линиями. На производстве задействовано более 100 промышленных роботов, обеспечивающих высокую точность сварочных соединений и стабильное качество кузовных работ. Автоматизированные системы контроля качества позволяют выявлять дефекты на каждом этапе производственного процесса, что существенно снижает процент брака. Благодаря внедрению данных технологических инноваций, предприятие значительно повысило качество выпускаемой продукции, сократило производственные издержки и достигло уровня, сопоставимого с ведущими автомобильными заводами мира [3].

Продуктовые инновации обеспечивают СЗАО «БЕЛДЖИ» возможность постоянно расширять и обновлять модельный ряд, отвечая на меняющиеся потребности рынка. Если на начальном этапе предприятие выпускало единственную модель Geely SC7, то к 2026 году линейка расширилась до нескольких современных моделей различных классов: от компактного кроссовера Coolray до полноразмерного кроссовера Monjaro. Каждая новая модель отличается внедрением передовых технических решений – турбированных двигателей, роботизированных коробок передач, современных мультимедийных систем с поддержкой удалённого управления через мобильное приложение, а также расширенных систем безопасности. Перспективным направлением является освоение производства электромобилей и гибридных моделей на базе технологий Geely. Эта стратегия соответствует глобальному тренду перехода к экологически чистому транспорту и способна обеспечить предприятию значимое конкурентное преимущество. Этому также способствует ввод в эксплуатацию Белорусской АЭС, который гарантирует доступ к стабильным и относительно недорогим энергоресурсам [2].

Организационные и маркетинговые инновации выступают ключевым инструментом укрепления рыночных позиций СЗАО «БЕЛДЖИ», обеспечивая повышение эффективности взаимодействия с потребителями и расширение географии

коммерческого присутствия. Предприятием сформирована разветвлённая дилерская сеть, охватывающая все регионы Республики Беларусь, а также последовательно реализуется политика расширения присутствия на рынке Российской Федерации и других государств ЕАЭС.

Важным элементом инновационной политики СЗАО «БЕЛДЖИ» является внедрение современных стандартов сервисного обслуживания, включая расширенный гарантийный срок до 60 месяцев или 150 тыс. км пробега, что относится к числу наиболее конкурентоспособных предложений в соответствующем сегменте. Существенную роль в повышении качества клиентского опыта играет цифровизация коммуникаций: активно используются официальный веб-сайт, социальные сети, а также онлайн-конфигуратор, обеспечивающий возможность выбора комплектации и предварительного расчёта стоимости автомобиля. Дополнительными инструментами стимулирования спроса выступают программы trade-in и кредитования, повышающие доступность продукции для различных категорий потребителей [4].

Комплекс указанных организационных и маркетинговых инноваций формирует основу для построения долгосрочных отношений с клиентами и способствует укреплению конкурентных преимуществ предприятия на внутреннем и внешних рынках.

Для более полной оценки конкурентных позиций СЗАО «БЕЛДЖИ» целесообразно провести сравнительный анализ с основными конкурентами на рынке ЕАЭС. После ухода ряда западных автопроизводителей (Volkswagen, Škoda, Kia, Hyundai) с белорусского и российского рынков в 2022 году, конкурентная среда существенно изменилась. Основными конкурентами БЕЛДЖИ стали АвтоВАЗ (Lada Vesta, Granta), а также китайские бренды Haval, Chery и Changan, организовавшие производство в Российской Федерации. По соотношению цены и качества, уровню технической оснащённости и гарантийного обслуживания автомобили Geely белорусского производства занимают конкурентоспособную позицию в среднем ценовом сегменте, превосходя продукцию АвтоВАЗа по уровню комфорта и технологичности, а китайских конкурентов – по доступности сервисного обслуживания на территории Беларуси.

Вместе с тем, инновационное развитие СЗАО «БЕЛДЖИ» сопряжено с рядом проблем и ограничений. Уровень локализации производства по-прежнему остаётся недостаточно высоким – значительная часть комплектующих импортируется из Китая. Собственная научно-исследовательская и опытно-конструкторская деятельность на предприятии развита в ограниченной степени, а разработка моделей осуществляется головной компанией Geely. Кроме того, существует потребность в квалифицированных кадрах для обслуживания высокотехнологичного роботизированного оборудования.

Для дальнейшего повышения конкурентоспособности СЗАО «БЕЛДЖИ» представляется целесообразным реализация комплекса стратегически значимых направлений инновационного развития. К числу приоритетных следует отнести углубление локализации производства посредством расширения участия белорусских поставщиков компонентов (пластиковые изделия, автостекло, электрооборудование, элементы интерьера), что позволит снизить зависимость от импортных поставок и повысить устойчивость производственного цикла. Важным направлением является создание собственного научно-исследовательского центра, ориентированного на адаптацию модельного ряда к специфическим условиям эксплуатации в государствах ЕАЭС и на развитие собственных инженерно-конструкторских компетенций. Перспективным вектором выступает освоение производства электромобилей и гибридных моделей, что соответствует глобальным тенденциям перехода к низкоуглеродной мобильности. Дополнительным условием укрепления рыночных позиций является активизация деятельности по поиску и освоению новых рынков сбыта в странах ЕАЭС.

Заключение. Проведённый анализ демонстрирует, что инновационная деятельность выступает системообразующим элементом повышения конкурентоспособности СЗАО «БЕЛДЖИ» и обеспечивает устойчивость его развития в условиях трансформации автомобильной отрасли. Последовательная реализация технологических, продуктовых, организационных и маркетинговых инноваций позволила предприятию сформировать современную производственную инфраструктуру, обеспечить высокие стандарты качества выпускаемой продукции и адаптироваться к изменяющимся параметрам конкурентной среды. Трансфер технологий, роботизация ключевых производственных процессов, цифровизация клиентского сервиса и расширение дилерской сети формируют комплексный инновационный контур, обеспечивающий предприятию устойчивые конкурентные преимущества.

В то же время дальнейшее развитие предприятия предполагает переход от преимущественно адаптационного использования зарубежных технологических решений к формированию собственной инновационной базы. Углубление локализации производства, создание научно-исследовательского центра, освоение выпуска электромобилей и гибридных моделей, а также расширение присутствия на рынках ЕАЭС представляют собой стратегически значимые направления, способные обеспечить долгосрочную конкурентоспособность и устойчивое развитие предприятия.

Библиографический список

1. Иванова, Е. А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятий / Е. А. Иванова. – Вестник ТИУиЭ. – 2010. – №1.
2. Официальный сайт СЗАО «БЕЛДЖИ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://belgee.by/> (дата обращения: 21.02.2026).
3. Цеха сварки и окраски кузовов на “БЕЛДЖИ”: завершена масштабная модернизация / БЕЛТА // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/economics/view/tseha-svarki-i-okraski-kuzovov-na-beldzhi-zavershena-masshtabnaja-modernizatsija-731411-2025/>. – Дата публ.: 12.08.2025.
4. Trade-in автомобилей Geely // Geely-AtlantM.by. – URL: <https://geely-atlantm.by/trade-in/> (дата обращения: 01.03.2026).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 338.24

**Суворова А.В., Пурбуев Б. Д., Лобачёва С.А. Молодёжная политика:
вызовы, приоритеты и перспективы развития**

Youth Policy: Challenges, Priorities, and Development Prospects

Суворова Анастасия Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Пурбуев Булат Дашинимаевич

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Лобачёва Светлана Александровна

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Suvorova Anastasia Vasilievna

Candidate of economic Sciences, associate Professor of Management Department Federal STATE
budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov”, Ulan-
Ude

Purbuyev Bulat Dashinimayevich

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

Lobacheva Svetlana Alexandrovna

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

***Аннотация.** В статье анализируется современное состояние молодёжной политики в Российской Федерации. Рассматриваются ключевые вызовы, с которыми сталкивается государство и общество при работе с молодым поколением, включая ценностные ориентиры, профессиональную самореализацию и социальную интеграцию молодёжи. Особое внимание уделяется определению приоритетных направлений государственной политики, среди которых выделяются поддержка молодёжного предпринимательства, развитие добровольчества, патриотическое воспитание и создание условий для раскрытия потенциала молодых граждан. В работе также оцениваются перспективы развития молодёжной политики, основанные на внедрении инновационных подходов, цифровизации инструментов взаимодействия и укреплении диалога между государством и молодёжными сообществами. Делается вывод о необходимости комплексного подхода для формирования активной и ответственной гражданской позиции молодёжи как стратегического ресурса будущего страны.*

Ключевые слова: молодёжная политика, государственная молодёжная политика, приоритеты развития, перспективы, молодёжь.

Abstract. The article analyzes the current state of youth policy in the Russian Federation. It examines the key challenges faced by the state and society in working with the younger generation, including value orientations, professional self-realization, and social integration of young people. Special attention is given to identifying priority areas of state policy, including support for youth entrepreneurship, development of volunteerism, patriotic education, and creating conditions for unlocking the potential of young citizens. The paper also assesses the prospects for the development of youth policy based on the implementation of innovative approaches, the digitalization of interaction tools, and the strengthening of dialogue between the state and youth communities. The paper concludes that a comprehensive approach is necessary to foster an active and responsible civic position among young people as a strategic resource for the country's future.

Keywords: youth policy, state youth policy, development priorities, prospects, and young people.

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Стабильное развитие социально-экономического комплекса во многом зависит от действенных инструментов государственного регулирования вопросов, связанных с молодежной политикой. В современных условиях развития России вопросы повышения комфортности условий жизнедеятельности, трудовой активности и досуга молодого поколения существенно актуализируют вопросы совершенствования региональной молодежной политики.

В отечественной социальной системе молодёжь сталкивается с проблемами в разных сферах: образовании, трудоустройстве, здоровье и культуре. Эти проблемы связаны с процессами, происходящими в обществе, и зависят от воздействия процессов глобализации. В составе проблем комфортного социального развития молодежи выделяют проблемы трудоустройства, нехватки квалифицированных кадров, ограниченность в финансировании проектов обеспечения молодого поколения жилищным фондом. В этом аспекте крайне важно изучение основных теоретических аспектов формирования молодежной политики как важнейшей составляющей общегосударственной политики. Хотелось бы отметить, что в настоящее время молодежная политика России относится к области приоритетных направлений развития, для чего систематически совершенствуется нормативно-правовая база ее регулирования.

В современных условиях, связанных с повышенным уровнем рисков внешней среды существенно изменились глобальные идеи самой управленческой парадигмы. Они ориентированы в плоскость идей концепции устойчивого и сбалансированного развития, а это требует иного подхода к управлению человеческим потенциалом территорий, важнейшей составляющей которого является молодёжь в совокупности со своими интересами, ресурсами и потенциалом. В этом аспекте крайне важно исследование специфики и особенности молодежной политики, которая формируется

на уровне региона, т.к. она отражает конкретные и специфические именно данной территории проблемы молодежи. Здесь особую важность имеет фактор региональной дифференциации, который в условиях России имеет особую выраженность. Современная региональная молодежная политика должна обеспечивать эффективное воздействие на процессы территории с точки зрения повышения комфортности среды для жизнедеятельности, трудового и личностного развития всех групп молодежи. Здесь очень важно подробное изучение основных принципов, методов государственного регулирования социальной сферы и механизма организации работы социальных учреждений.

Недостатки бюджетного финансирования большинства проектов и программ развития молодежи на уровне практически всех регионов, требуют поиска путей интеграции в процессы регулирования и обеспечения молодежной среды всех заинтересованных участников социально-экономического комплекса. Возможное прогрессивное развитие совместной деятельности государственных и коммерческих структур, а также волонтерских движений и отдельных деятелей благотворительности будут способствовать поэтапному решению проблем финансирования в наиболее короткие сроки и с максимальной высокой экономической и социальной эффективностью. В этом аспекте крайне важно изучение основных тенденций в социальной сфере в целом, в технологиях управленческого влияния на процессы регулирования молодежной среды с учетом наиболее передового опыта.

Муниципальная молодежная политика представляет собой комплекс целей и мер, принимаемых органами местного самоуправления в целях создания и предоставления условий и гарантий для самореализации молодых людей и развития молодежных объединений, движений, инициатив.

Глобальная цель молодежной политики – формирование комфортных условий для раскрытия инновационного потенциала молодежи в интересах развития общества, обеспечение достойного уровня экономической безопасности и конкурентоспособности муниципального образования.

В соответствии с целью для молодежной политики сформированы ее задачи:

1. Решение основных социальных проблем молодежи на уровне муниципальных образований: вопросы здоровья, проблемы занятости, приобретения образования, досуга, физической культуры и спорта, бытовые проблемы, в том числе обеспеченность жильем и качественными услугами ЖКХ.
2. Создание среды для реализации творческого потенциала молодого поколения и вовлечение его в инновационный процесс.
3. Социальная защита и социальная поддержка молодого поколения: обеспечение достойных условий для продолжения рода, обеспечение равных прав

мужчин и женщин.

4. Правовая поддержка молодого поколения.

К формам социальной защиты традиционно относятся:

- проведение мероприятий по социальному обеспечению;
- предоставление услуг по социальному страхованию;
- оказание социальной помощи.

Формы социальной защиты отражаются в ее структуре. Следует рассмотреть ее далее на рисунке 1.

В период кризиса максимально расширяются программы социальной поддержки. Главное ограничение в их расширении исходит из уровня финансового обеспечения, что является следствием ограниченности бюджетных средств.

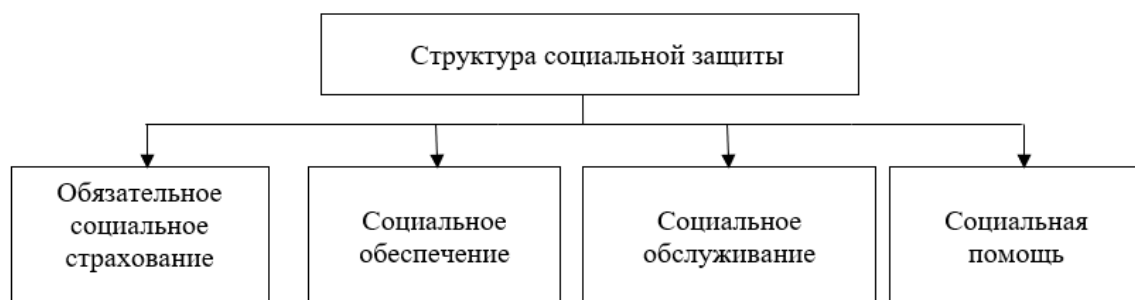


Рисунок 1 – Структура социальной защиты

Социальная помощь – одна из основных форм социальной защиты, ориентированная преимущественно на материальное обеспечение престарелых и нетрудоспособных граждан, а также семей, в которых есть дети. Система социальной помощи включает:

- пенсии, устанавливаемые нетрудоспособным членам семьи в случае потери кормильца, инвалидам, в том числе инвалидам с детства, пожилым людям, достигшим 60 (мужчины) и 55 (женщины) лет и не имеющим по каким-либо причинам трудового стажа;
- пособия;
- выплаты (одноразовые, многократные) многодетным, неполным и малообеспеченным семьям.

К функциям социальной защиты следует отнести:

- обеспечение целостности и стабильности общественных отношений за счет укрепления благосостояния граждан и повышения качества их жизни;
- обнаружение и рассмотрение социальных конфликтов в социальной сфере, разрешение их цивилизованными способами и методами;

- социализации личности, включение её в сложный мир общественных отношений;
- обеспечение гарантий и прав в области потребления нематериальных социальных услуг.

Для достижения поставленной цели органы местного самоуправления обладают определенным набором полномочий, использования которых способствует решению тактических задач в области реализации молодежной политики. К числу основных полномочий органов муниципальной власти в области реализации молодежной политики можно отнести:

- разработку и реализации муниципальных программ, направленных на развитие молодежной политики;
- формирование финансовой ресурсной базы для реализации программ в области молодежной политики, как за счет собственных средств, так и за счет привлечения средств федерального или регионального бюджетов;
- проводить отдельные мероприятия, сфокусированные на повышении уровня социальной защищенности и интенсивного развития молодежи;
- подготавливать и принимать нормативно-правовые акты в области реализации молодежной политики, направленные на оптимизацию управления данными процессами в системе муниципального менеджмента;
- создавать сеть местных молодежных организация, способствующих повышению их вовлеченности в общественные процессы и развитию, а также регулирования деятельность подобного рода организаций;
- содействовать в оказании необходимой финансовой помощи для развития молодежи и решению ряда наиболее актуальных материальных проблем.

Как инструмент реализации молодежной политики на муниципальном уровне отдельно можно выделить программно-целевой подход, который предусматривает разработку и реализацию муниципальных программ. Условно программы в сфере муниципальной молодежной политики можно разделить по следующим направлениям:

- развитие физической культуры и спорта, молодежного туризма;
- поддержка молодежного творчества;
- комплексные программы поддержки молодежи.

Большинство муниципальных целевых программ составлены по следующим направлениям практической деятельности и внедрению молодежной политики на местном уровне:

- развитие общественной активности молодежи, поддержка общественных социальных инициатив;

- формирование у молодежи основ гуманистического мировоззрения, нравственных, культурных, общечеловеческих ценностей, становление и развитие чувства патриотизма и национального самосознания;
- организация занятости молодежи и развитие предпринимательских инициатив;
- формирование здорового образа жизни, предотвращение негативных явлений в молодежной среде;
- формирование правовой культуры и профилактика правонарушений среди детей и молодежи;
- социальная защита и поддержка молодых семей, предупреждение проявлений насилия в семье, обеспечение равных прав и возможностей женщин и мужчин;
- поддержка и развитие творческого, интеллектуального потенциала детей и молодежи, организация содержательного досуга.

Таким образом, молодежная политика в муниципальном образовании опирается и руководствуется государственными и региональными программами, решая задачи обеспечения комфортных условий для жизнедеятельности молодого поколения с учетом внутренних потребностей и особенностей муниципального образования. Молодежная политика является важнейшим инструментом формирования благоприятных условий для жизнедеятельности молодого поколения, и как следствие – ключевым фактором развития территории.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2025).
2. Пель, В. С. Государственная молодежная политика Бурятии: этапы становления и современное состояние / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-molodezhnaya-politika-buryatii-etapy- stanovleniya-i-sovremennoe-sostoyanie>
3. Полякова, И. Л. Совершенствование муниципальной молодежной политики / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://apni.ru/article/9327-sovershenstvovanie-municipalnoj-molodezhnoj-politiki>

УДК 338.24

Суворова А.В., Пурбуев Б. Д., Лобачёва С.А. Социальные-экономические проблемы в развитии сельских территорий

Social and economic problems in the development of rural areas

Суворова Анастасия Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Пурбуев Булат Дашинимаевич

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Лобачёва Светлана Александровна

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Suvorova Anastasia Vasilievna

Candidate of economic Sciences, associate Professor of Management Department Federal STATE
budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov”, Ulan-
Ude

Purbuyev Bulat Dashinimayevich

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

Lobacheva Svetlana Alexandrovna

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые социально-экономические проблемы, сдерживающие устойчивое развитие сельских территорий России. Анализируются такие вызовы, как демографический спад, отток молодёжи, низкий уровень занятости и доходов, недостаточное развитие инфраструктуры и ограниченный доступ к современным технологиям. Особое внимание уделено вопросам деградации социальной сферы села, а также экологическим и земельным трудностям. В работе предложены возможные пути решения выявленных проблем, включая модернизацию инфраструктуры, поддержку малого бизнеса, внедрение цифровых сервисов и стимулирование возвращения молодёжи в сельскую местность. Подчёркивается, что комплексное развитие села является стратегически важной задачей для обеспечения продовольственной безопасности и повышения качества жизни населения страны.

Ключевые слова: муниципалитет, республика, бизнес, ключевые показатели, предпринимательская активность, территории, сельское хозяйство, повышения уровня жизни населения.

Abstract. The article examines the key socio-economic problems that hinder the sustainable development of rural areas in Russia. It analyzes such challenges as demographic decline, youth outflow, low levels of employment and income, insufficient infrastructure development, and limited access to modern technologies. Special attention is given to the degradation of the rural social sphere, as well as environmental and land-related difficulties. The article proposes possible solutions to these problems, including the modernization of infrastructure, support for small businesses, the introduction of

digital services, and the promotion of youth return to rural areas. It is emphasized that the comprehensive development of rural areas is a strategically important task for ensuring food security and improving the quality of life for the country's population.

Keywords: *municipality, republic. Business, key indicators, entrepreneurial activity, territories, agriculture, improving the living standards of the population.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Сельские территории России традиционно играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, сохранении культурного наследия и поддержании экологического баланса. Однако в последние десятилетия развитие села сталкивается с рядом серьёзных социально-экономических вызовов, которые тормозят его устойчивое развитие и ухудшают качество жизни сельского населения.

Одной из самых острых проблем остаётся сокращение численности сельского населения. Молодёжь массово уезжает в города в поисках образования, работы и более высокого уровня жизни. В результате сёла стареют, снижается рождаемость, а многие деревни и вовсе становятся безлюдными.

Таблица 1

Уровень общей безработицы среди сельского и городского населения

Годы	Сельская местность	Городская местность	Село к городу, раз
2022	10,8	6,4	1,69
2023	7,9	4,8	1,65
2024	5,5	3,5	1,57

В сельской местности ограничены возможности для трудоустройства. Основные рабочие места связаны с сельским хозяйством, но заработные платы здесь зачастую ниже, чем в городах. Кроме того, сезонность труда и отсутствие альтернативных источников дохода усугубляют ситуацию.

Таблица 2

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в городе и на селе

Территория	Годы			
	2021	2022	2023	2024
Сельская местность	24,9	22,0	23,6	19,0
Городская территория	8,1	7,1	6,9	5,8

Многие сёла испытывают нехватку качественной инфраструктуры: дорог, медицинских учреждений, школ, детских садов, объектов культуры и спорта. Это затрудняет доступ к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам, снижая привлекательность сельской жизни.

Цифровое неравенство между городом и селом проявляется в слабом развитии интернет-сетей, отсутствии современных сервисов и ограниченных возможностях для дистанционного образования и работы. Это мешает внедрению инноваций в сельское хозяйство и другие сферы жизни села.

Проблемы рационального использования земель, деградации почв, загрязнения окружающей среды, а также сложности с оформлением земельных участков остаются актуальными для многих сельских территорий.

С каждым годом в РФ появляются все больше сельских населенных пунктов, не имеющих на своей территории сельхозпредприятий и других организаций. Население этих сел и деревень вынуждены выезжать на заработки в другие населенные пункты, заниматься исключительно производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах. Значительная часть трудоспособного населения таких сел не имеет регулярных источников дохода. Следует заметить, что личные подсобные хозяйства не дают большого дохода селянам по причине неразвитости кооперации, рынков сбыта, а главное развитой системы государственного регулирования производства экологически чистой, органической продукции в системе хозяйств населения. Как следствие, в последние годы значительно уменьшается количество сельскохозяйственной продукции, производимой хозяйствами населения. Так в 2023 г. по сравнению с 2022 г. это снижение составило 21,1%.

Для преодоления этих проблем необходим комплексный подход:

- Развитие агропромышленных кластеров и поддержка малого бизнеса на селе.
- Модернизация инфраструктуры: строительство дорог, развитие медицины и образования, внедрение цифровых технологий.
- Государственная поддержка: субсидии, гранты, льготное кредитование для сельских жителей и предпринимателей.
- Стимулирование возвращения молодёжи: создание рабочих мест, развитие дистанционного образования, поддержка инициатив по развитию сельских территорий.

Решение социально-экономических проблем села — это не только вопрос справедливости и повышения качества жизни миллионов людей, но и стратегическая задача для устойчивого развития всей страны. Только комплексные меры,

объединяющие усилия государства, бизнеса и самих сельских жителей, способны обеспечить возрождение и процветание российской деревни.

Требуются срочные государственные меры по обеспечению развития сельских территорий с целью повышения его устойчивости, особенно в части создании широкого спектра качественных рабочих мест и улучшении общего развития на местном уровне, а именно через содействие диверсификации, созданию и развитию малых предприятий на селе, в том числе с применением органических методов хозяйствования.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2025).
2. Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». — Текст: электронный. — СПС «Консультант Плюс».
3. Цыбикжапов Э.Н, Шалбаев Г.А. Социально-экономическое развитие регионов, проблемы и перспективы развития/ Э.Н. Цыбикжапов, Г.А.Шалбаев // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса. Сборник трудов по результатам работы V Международной научно-практической студенческой конференции-конкурса.-Вологда-Молочное. -2023.-С.124-126
4. Суворова А.В., Иргит М.Э.О., Шалбаев Г.А. Региональные особенности государственного регулирования сельского хозяйства в Республике Бурятия/ А.В. Суворова, М.Э.О. Иргит, Г.А. Шалбаев //Экономика и бизнес в условиях цифровой трансформации и новых вызовов. Материалы Международной научно-практической конференции. - Москва. -2023.-С.72-76

Электронное научное издание

ПРАВО, ОБЩЕСТВО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№1/2026

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 3033-814X

Усл. печ. л. 3,0

Объем издания 13,5 МВ

Издание: Международный научный электронный журнал «Право, общество, справедливость»

Учредитель: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1,

Тел.: +79625087402