

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Кучинский Н.П.

Научный руководитель: Карпович В.Ф.

Название статьи Инвестиции в человеческий капитал как драйвер инновационного развития Беларуси

1. Актуальность темы

В основе национальной модели Республики Беларусь находится человек, на повышение уровня и качества жизни, развитие личностного потенциала которого направлены все усилия и действия государства, закрепленные в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года. Актуальность темы не вызывает сомнений.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе на основе анализа теоретических подходов и статистических данных (Белстат, Глобальный инновационный индекс) выявлены сильные стороны Беларуси (3-е место в мире по выпуску инженеров, рост доли инновационной продукции до 22,6%) и системные проблемы (разрыв между качеством человеческого капитала и общим инновационным рейтингом, старение кадров, отток молодёжи). Определены перспективные направления совершенствования государственной политики в области инвестиций в человеческий капитал.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе представлены результаты статистической обработки некоторых показателей, характеризующих инновационное развитие Республики Беларусь, в динамике.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы общенаучные методы исследования такие, как метод сравнений и аналогий, дедуктивный метод, метод обобщений, статистические методы.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»



Ведущий специалист по кадровой работе
3
М.А. Пастухова