

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Доронькин Р.В.

Название статьи Реестровая модель КЭР в условиях цифровизации: правовые барьеры, антикоррупционный потенциал и экономические риски природопользователей

1. Актуальность темы

Актуальность темы связана с тем, что реестровая модель КЭР в условиях цифровизации представляет собой стратегическое направление развития экологического регулирования, направленное на повышение эффективности контроля, прозрачности и скорости процедур получения разрешений. Однако реализация этой модели требует междисциплинарного подхода, включая знания ИТ-инфраструктуры, методологии экологического регулирования и качества данных.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе на основе анализа Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» рассматривается возможность внедрения концепции «Единого источника истины» как стратегический инструмент минимизации коррупциогенных факторов за счет дематериализации права и исключения человеческого фактора при верификации легитимности природопользования. Основное внимание в исследовании уделено критическому противоречию между презумпцией достоверности цифровой записи в ГИС и риском возникновения «технического бесправия» бизнеса.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе не представлены результаты статистической обработки.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы общенаучные методы исследования такие, как метод сравнений и аналогий, дедуктивный метод, метод обобщений.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»

